

EL VELO

¿ Porque ?

Uno podra asumir que el inesperado regreso de el velo podria ser de un impulso de parte de las mujeres de edad quienes fielmente usaban el velo años atras en los cincuentas y los sesentas. ¡De ningun modo! Irónicamente mujeres jovenes se estan poniendo el velo ahora que han visto el desastroso efecto de feminismo radical y están tratando de volver hacia alguna forma de tradición y reverencia.

Algúnas se ponen el velo para expresar sumisión. Otras se pondran el velo para mostrar un señal de reverencia en la presencia de el Sagrado Sacramento. Por seguro el velo hace crear una distinta apariencia de feminidad que es reservado solamente para la Casa de _Dios. Podra haber muchas mas razones tras usando el velo, pero una cosa es por seguro, _tras de todo esta el esfuerzo individual para ofrecer una verdadera espiritualidad femenina para Dios, al quien estan tratando de servir y honrar en un modo mas perfecto.

J. M. J.

¡ El Velo !

En la sección de pregunta y respuesta de una revista Católica, una mujer pregunto ésta cuestión, “¿Porqué es que mujeres estan empesando en usar otra vez el velo?” Tal vez ella penso que Roma habia cambiado su doctrina y ahora desea que mujeres vuelvan a usar el velo.

Este folleto es con la intención de dirigirse a el sujeto de el velo en relación con la doctrina de la Iglesia, Las Sagradas Escrituras, y La Tradición Sagrada. Tenemos las esperanzas de que dara un poco de luz en algo que, en sí mismo, aparece insignificante, teniendo ningún gran importancia en relación con el mensaje de el Evangelio, que cuando mal comprendido, es como un suéter con una hebra suelta, se puede desenredar toda.

La cuestión puede ser preguntada: ¿Cuando y por qué la Iglesia cambio la doctrina de que la mujer debe cubrirse la cabeza cuando asiste en los oficios religiosos de la Iglesia? La respuesta: La Iglesia nunca a cambiado su doctrina. No hay nada por parte de el Magistrado declarando en que usar el velo a sido abolisado. Podras jadear y decir en ti mismo, “¡Estoy seguro que esto no podra ser verdad!” Pues nadie con exception de unas cuantas dinosauras quienes no pueden tolerar cambiar, usan velos ahora. En factó hasta nos digeron que usando el velo podria ser hasta orgulloso en que, estuvieramos “llamando la atención a uno mismo.” Usando ésta lógica, uno seria obligado en convertirse a nudista si desnudez se combirtiera popular. ¿Y qué de las primeras mujeres quienes se quitaron el velo? ¿Que no despreciaronla doctrina de la Iglesia con el explícito propósito de llamar la atención a si mismas? Vean como semejantes declaraciones aparecen absurdas cuando estan juntos hacia la lógica. ¿Quien

podria pensar que uno podria cometer el pecado de orgullo tratando ser fiel a lo que la Iglesia ha enseñado por casi dos mil años? Talvez seras unas de esas miriada de mujeres quienes les han dicho que el velo era una costumbre Judía vieja, que era un símbolo de opresión de la mujer, que viene de una gente que trataban a las mujeres como Ganado vacuno. Ésta declaración fue dicha expresamente desde el púlpito de una Iglesia Católica durante una ceremonia de boda. Las lecturas, cuales fueron escojidas por la pareja, se trataban con la sumisión de la esposa a su marido. A la pareja le gustava la lectura, pero no a el sacerdote. Luego habia la mujersita, inválida quien dijo que habia dejado de usar el velo años atras despues que el sacerdote le dijo que ella ya estaba enferma y que el velo la hacia verse mas inferma. (¿Que paso con tolerancia, diversidad, y caridad Cristiana?) Yo comparti con la mujersita unos pocos hechos respecto a el velo, y con mucho gusto regreso a usar el velo, y se ve absolutamente bien. Luego habia el sacerdote que dijo mujeres quien usan el velo son las que estan tratando de comportarse como que son “mas santas que.” Mi respuesta podria ver sido, “¿Que no es major que, ‘mas mundanas que’ o ‘mas sexual que’?” ¿ Que no habra duda de que muchas almas han abandonado el velo y tambien la Iglesia?

Doctrinas de la Iglesia

Como declaramos antes, la Iglesia nunca ha cambiado la doctrina en respecto a las mujeres usando el velo. Lo mas cerca que alquin puede asercarse a esta declaración es que no fue mencionada en el nuevo *Código de Derecho Canónico* publicado en 1983. Esos que usan éste modo de razonamiento dicen que Católicos Buenos ya no tienen la obligación de usar el velo por causa de este hecho. Esos quienes son familiar con el Derecho Canónico saben que en ninguna manera fue dicho que mujeres no tenían que usar el velo. Sin embargo por el bien de razonamiento, vamos a decir que si el nuevo Canónico hubiera declarado que las mujeres ya no debian usar el velo, que naturalmente no dijo, aún aproximadamente tuviéramos todavia el tiempo de 1969 a 1983, cuando las mujeres por todas partes de los Estados Unidos ya estaban abandonando el velo en violación directa de el Derecho Canónico. Así que es claro que el Derecho de la Iglesia no puede ser nombrado para justificar el abandono de el velo puesto que ya muchas lo habian abandonado antes como desde 1968, unos quince años antes de que el nuevo Código fue publicado. Por eso es que seria fraudulento justificar sus desobediencias en usando el Derecho. Admitimos que el vasto mayoría de mujeres les digeron que el cambio fue iniciado por el Vaticano .(Por favor lean los documentos para hallar lo, ¡No esta allí !) Y como muchos de los Católicos, que confian en los sacerdotes para la educación, fueron muy mal dirigidos.

En 1973, un pedriódico Católico local reporto que las mujeres podian botar sus pañuelos. (La palabra pañuelo se uso para burlarse de el uso de el velo como ser insignificante.) El artículo estaba refiriendo a un documento de parte de Roma declarando que el velo era de menor importancia. Conveniente fallaron en

mencionar qué impulso éste comentario. Fue en respuesta tocante liberals peticionando a Roma permitir la ordenación de mujeres. Sus razonamientos fueron básicamente éstas: ¿Puesto que la Iglesia permitio que mujeres quebraran el Derecho Canónico, Escrituras, y Tradición en el asunto de el velo, entonces porqué no quebrar la doctrina de la Iglesia respecto en la ordenación de mujeres? (Esto es la consecuencia normal de desobediencias desenfrenadas, nunca es satisfecho.) Así lo vez, la declaración de Roma respecto a el velo fue completamente apropiado. El velo es de menor importancia en comparación con la ordenación de mujeres. Es completamente muy fácil para una mujer entrar rebeldemente a la Iglesia sin un velo, pero no puede rebeldemente ordenarse ellas mismas. Tal mujeres desprecian cualquier doctrina si se les atraviesa en lo que quieren lograr.

El velo no fue el unico blanco de la información equivocada y las verdades torcidas, fueron en largo parte en el colapso de asistencia a la Misa y la creencia en la Verdadera Presencia de Nuestro Señor en la Eucaristía. La asistencia de la Misa a caido a plomo de 70% en el tiempo de el Concilio hasta 25% hoy día. Ningún negocio podria soportar tal pérdida y sobrevivir; solamente la Iglesia establecida por Cristo puede soportarla, pero no fuera de causando gran sufrimiento a los hermanos y hermanas de Nuestro Señor. Aparece que estos torcedores de las verdades estan embestirdos en continuando sus diabolicos decepciones de los hechos.

“Es solamente un pedazo de tela”

Fuimos llevados a la creencia que el asunto de el velo fue una reliquia insignificante de el pasado. Tal vez les dijeron que “Es solamente un pedazo de tela.” Una declaración como ésta es difícil para un teólogo, con entender, mucho menos para el Católico promedio. Asi es que tomen un profundo respiro y les voy a demostrar como uno puede lógicamente responder a estas declaraciones sutiles.

Visualizen a una madre y un padre quienes acaban de perder su hijo en la batalla, un hijo quien dio su vida en la defensa de su país. Estos padres se acercan a un joven escupiendo y quemando la bandera de los Estados Unidos Americanos. ¿Como supones ésta buen gente reaccionan? ¿Sera possible que estarian tremendamente trastornados? ¿Podras ver como ellos podrian estar trastornados? Hasta sin perder un hijo, esos quienes aman a su país serian conmovidos a la fureza. Luego imaginen a el joven mirando hacia arriba, viendo en ellos la frustración y diciendo, “¿Cuál es la problema? Es solamente un pedazo de tela.” El joven seria exacto en decir que si es solamente un pedazo de tela, pero su declaración no seria completamente honesto. Sí estan escupiendo y quemando la bandera por lo que representa, no por de lo que está hecho. Ahora una persona quien ni ama este país ni le odia seria indiferente a la situación, pero a los que han escogido lados en el sujeto, no podrá haber indiferencia.

Ahora vamos a mover de la bandera de tela a el velo de tela. Las feministas odian el velo no porque es un pedazo de tela, pero mayor dicho por lo que representa, eos siendo sumisión. (Ojala que ya has leído el folleto en sumisión; si no, agalo.) La hostilidad que las feministas tienen hacia la orden establecida por Dios en el hogar es manifestada en su odio de el velo, así como el odio de el joven a su país es manifestado en su odio a la bandera. Desconocido a el vasto mayoría de gente es el hecho que las feministas tuvieron publico sus quemansas de velos (mas en pagina 13).

Para comprender el significado de todo esto, uno tiene que reconocer que hay tres grupos que existen en la mayor parte de debates; con el velo, así como con la bandera, los sentimientos corren profundamente. Tenemos esos quien odian el orden Padioso de el hogar; esos quien en realidad no les tienen cuidado, posiblemente por causa de ignorancia; y esos quien saben y comprenden porqué ésta orden Padioso es tan importante. Los últimos están en la minoría. Sin embargo, con la educación apropiada y el deseo de seguir la Santa Voluntad de Dios, el hogar se puede ser en orden, pero no sin una pelea de los que se han unido a esta maldad y mundo materialista.

Hechos en que Considerar

En el nuevo *Codigo de Derecho Canónico*, Can. 21, leemos: *En duda, la revocación de la ley anterior no es presunto; mayor dicho, las leyes más recientes deben ser emparentadas con las de antes, hasta ser possible, armonizar con ellas.* Mi querido lector, si la ley con referencia a el velo había sido revocada, que cuál no fue, aún tuvieras que armonizar con la de antes, que era la de usar el velo. Luego de Can. 27, leemos: *Costumbre es la mayor intérprete de la ley.* El velo tiene dos mil años de ser una costumbre a su credito. (El rosario ni se le aserca a el. Sin embargo, ¿quien trataria desanimar a la gente en decir el rosario? El rosario nunca estuvo en el Derecho Canónico ni en la Biblia.) La información equivocada respecto a el velo es un vuelo siniestro de una verdad (sumisión) que es odiado por unos ahora tanto como, si no mas, que el odio que unos tienen hacia la bandera.

Quiero compartir con ustedes unas cuantas ocurrencias que pasaron sobre los pasados treinta años para ilustrar que todo éste asunto de degradamiento de el velo era una maquinación orquestrada por esos quien eran determinados a destruir la familia. Muchos en la Iglesia estaban inconsciente en lo que estava pasando, y permanece lo mismo hoy. Como muchos padres en el hogar, muchos padres en la Iglesia no ven las cosas que están pasando hasta que les dan en la cara. Aún todavía no saben que paso. (Mujers casadas están concientes de lo que estoy indicando.) Cuando los pastores están preocupados y no están vigilante, los lobos están ahí para tomar ventaja de la situación.

El Obispo Maurice Schexnayder, un Santo Obispo en la Diocesis de Lafayette en los setentas, cuando refiriendo a el velo levanto la Biblia y leó de 1 Corintios: 11. El dijo, “Ahora, ésta es la palabra de Dios; la Iglesia no puede cambiarla.” ¿Estava el Obispo Schexnader correcto o no? El despues nos escribio y declaro

que los podía asegurar que la Iglesia nunca a cambiado sus doctrinas acerca el velo.

Su antecesor cuando le preguntaron, ¿Es un pecado si una mujer desobedece la doctrina de la Iglesia en no usar el velo?”, respondió, “Fuera pecado si ella sabia lo que estaba haciendo.” Uno podra asumir que el modo de impedir la gente que eviten en pecar es guardarlos en ignorancia. Pocos hoy día estan enseñando. Muchos solo estan explicando las cosas afuera como “**no esenciales.**”

Ahora **no esencial** se ha vuelto una palabra popular hoy día. Cuando la oigas, por favor pregunten a el usuario, “¿Precisamente qué es esencial?” Vean que, cuando relegamos todo a el estado de no esencial, ¿porqué pertenecemos a una Iglesia particular? Todos estamos concientes que uno puede ir a el cielo en cualquier de las veintitantas mil diferente denominaciones, así es que uno puede concluir que la Iglesia Católica se a vuelto en una no esencial. Yo he dicho en muchas ocasiones, “Lo que está pasando en la Iglesia es lo mismo que está pasando en el hogar.” En conjunto el padre en el hogar se ha degenerado en un bobo, dirigido a bromas, no comprometido, escapador de responsabilidad. No tiene vision de como una familia saludable debe ser y francamente no tiene interes en saber como. Quiero apresurar a mencionar que no todos los padres en la familia ni todos en la Iglesia pertenecen en este grupo, pero muchos si. Y aquí está la problema. El rechazo de el velo es solamente una manifestación exterior de una problema interior. Las personas inteligentes saben que la gente verdadera afortunada son las que hacen las cosas que los inafortunados piensan no ser necesario (**No esencial**). Uno puede evitar en quebrar cualquiera doctrina de la Iglesia y aún destruir su matrimonio. Católicos que tienen un buen matrimonio pasan más allá de la letra de la ley. Ellos van hasta el espíritu de la ley y de la ley son realmente liberados, porque ellos han sobreponido la ley. Esto es lo que verdaderamente es libertad, sobreponiendo la ley, no consiguiendo permiso para quebrar la ley con desobedencias incompasivas.

El Padre John A. Hardon, S.J. era un hombre santo tanto como un teólogo extremadamente inteligente. Era un consultor para el Santo Oficio por mas de treinta y uno años. Entre los mas que treinta libros que el publico, estaba **El Catecismo Católico**. Algo en medio de los 90's, Yo le llame a el Padre Hardon. Le pregunte que si las mujeres todavia debian usar el velo; su respuesta fue un enfático, “Si.” ¿Podra estar equivocado el Padre Harden tambien?

Aquí voy a citar algo por parte de un Obispo quien csi todos por seguro conocen, Arzobispo Fulton J. Sheen. De parte de su libro **Three to Get Married** (en español dice Tres Para Casar): *San Paulo habla de Cristo como la cabeza invincible de el cuerpo, y esto es porque: “La cabeza de la que la esposa esta unida es la de su marido” (1 Cor.11:3). Es muy probable que la Prohibición Divina contra mujeres que aparecen en la Iglesia con sus cabezas descubiertas es relación a ésta idea.* ¿Dijo el buen Obispo Prohibición Divina? ¡Ah! Ahora cuando volvemos para al frente de el libro, leemos, “Nihil Obstat: John M. A. Fearn, STD; Imprimatur: Francis Cardinal Spellman. El Nihil Obstat y el Imprimatur son una declaración de que la obra es libre de error doctrinal y

moral.” ¡Ah! ¡Ah! ¡Ah! ¿Podra estar equivocado el Obispo Sheen tambien? ¿Y que de el Imprimatur de el Cardinal Spellman? ¿Estará equivocado el Cardinal tambien? Pues, estos son gente que son altamente estimados quien dicen que el velo debe ser usado. Traten de hallar gente creíble como estos quien te dicen que la ley ha cambiado, y agalos que les revelen la fuente de sus informaciones. Preguntence ésta cuestión. ¿Si el Papa quisiera descartar el velo, porqué es que todos los Presidentes quienes visitaron a el Santo Padre en Roma fueron instruidos que sus esposas e hijas usaran el velo? Tomen en cuenta que, aún con excepto de Kennedy, todos eran Protestantes.

Para validar más mi punto hay allí el artículo en una revista popular de mujeres que decia de el dilemma de una mujer con ese horrible velo. Esta mujer, la jefa de una de las organizaciones feministas, estaba hablando de su visita papal con el pontífice reinante en ese tiempo, el Papa Paulo VI. A ella le dijeron que se tenia que poner un velo y usar un vestido para su visita papal. Ella relato que no tenia problema con usar un vestido pero si tenia problema con usar el velo. Prosedio con explicar como ella y una amiga combinaron una peineta con un velo por encima, estucturado en tal forma que el velo no tocava su cabeza. No como nuestras buenas mujeres Católicas, ésta jefa feminista estaba bien enterada de el significado tras el velo.

Palabras

Una cosa de que los liberals son buenos para usar son palabras para la promoción de su agenda destructiva. Por ejemplo, cuando quebran las doctrinas de la Iglesia, usan palabras como **DIVERSIDAD**; cuando un Católico fiel ase algo completamente dentro la doctrina de la Iglesia lo que los liberals no les gusta, usan palabras como **DIVISIO** y **NO ESENCIALES**. (Mas en los no esenciales en un futuro foletto.) Solo usted puede decidir a quien le va hacer caso; los frutos de sus escogidos seran manifestados en la cualidad de su vida y de su familia. Generalmente recibimos lo que merecemos. Eligimos algo bueno, resulta algo bueno, eligimos algo malo, resulta algo malo.

Ahora vamos a llegar con este sujeto a una clausura climática. Hemos demostrado que aun pocos en la Iglesia defienden el uso de el velo, está claro que fue desobediencia que gobierno el día y lo destrozó. Ha sido demostrado que ni la Iglesia o el Papa dijeron que las mujeres abandonaran el velo. Así es que, ésta siendo el caso, ¿de quien estan recibiendo nuestras mujeres Católicas sus ordenes de marchar? O en otra manera de ponerlo es, ¿Quien esta influenciando mas nuestras mujeres Católicas? La respuesta puede ser hallada en el Manual de la Organización Nacional de Mujeres. Por favor lean con cuidado las sigientes citas tomadas de el Manual de N.O.W. (la Organización Nacional de Mujeres.) Tiene información muy importante que de versa necesitan saber y reflexionar en serio. Leemos bajo **A. Resoluciones de Religión**, *Porque el usar una cubierta de cabeza por mujeres en los servicios religiosos es un simbolo de sujeción dentro muchas Iglesias, NOW recomienda de que todos capítulos tomen a su cargo un esfuerzo de que todas mujeres partícipen en una “quitada nacional de velos” en mandando sus cubiertas de cabeza a el*

presidente de el grupo. En la reunion Primavera de el grupo de mujeres y religion, estos velos seran quemados publicamente para protestar el estado de Segunda clase de la mujer en todas Iglesias. (Diciembre, 1968)”

Bien, uno debe admitir, estas feministas fueron extremadamente afortunadas en hacer las mujeres Católicas no solo quebrar el Derecho Canónico, pero directamente ir contra la Sagrada Escritura. Estas feministas fueron realmente intrépidas, y sus esfuerzos han sido provechosos; diremos que triste, detrimento a si misma, y para todas las mujeres de America. Vamos a continuar. *“Tomen la delantera en unir las mujeres de todas denominaciones y grupos religiosos en trabajar juntos para soportar los esfuerzos de reconocer el derecho para mujeres de ser ordenadas en corporaciones religiosas donde ese derecho todavia es negado.”* Como anteriormente mencionado, deteniendo una mujer de entrar rebeldemente a la Iglesia sin el velo es imposible. Ordenación es un obstáculo mucho más difícil de brincar para ellas. Treinta años han pasado y todavia estan peliando, al mismo tiempo nuestros clerecía (por la más parte) han alzado la bandera blanca.

Y lo ultimo pero no menos importante tenemos ésta cita. *“NOW desafiara el estado excluido de impuestos de la Iglesia Católica puesto que está en cabildeo contra la ley de aborto revocada. (Abril, 1971)”* Como declaramos antes, estas buenas mujercitas tuvieron su quemadura de (bandera) velo. ¿Notaron el actitud que tenian sobre la Iglesia Católica? ¿Podra ser usted una de sus seguidoras equivocadas? ¿Porqué quisiera un Católico adoptar una practica que fue promulgada por tal gente? Hallando una explicación lógica para justificarlo seria muy difícil.

Un libro que yo firmamente animo que todos lean es **“Slouching Towards Gomorrah”** (en español ese titulo dice “Ir Cabizbajo Hacia Gomorra”) por parte de el Juez Robert Bork. Bajo **Radical Feminism** (Feminismo Radical) leemos: *Hasta la lengua de el movimiento refleja la disposición de el facismo. El apocalíptico y la retórica odiosa de feministas radicals expresa sus ansias para infligir daño. Una revista radical, usando el sigla para la Organización Nacional de Mujeres (NOW), declaro en su cavo: (NOW-Ahora) Ahora es el tiempo de tomar de vuelta el control de nuestras vidas, Ahora no es tiempo de asimilar a burocrático titiriteros que quieren controlar, degradar, torturar, estrupar y matar nuestros cuerpos, Ahora es el tiempo para dar de bajo unas patadas en la ingle de el patriarcado. AHORA ES EL TIEMPO DE LUCHAR DE NUEVO. NINGUN DIOS, NINGUN DUEÑO, NINGUNAS LEYES.*

¿Estabas informado de todo esto? ¿Creen que nuestras buenas mujeres Católicas ubieran abandonado el velo si ubieran ver sido informadas de esto? ¡Pienso que no!

EL COMENTARIO BÍBLICO DE JERONIMO
(THE JEROME BIBLICAL COMMENTARY)

En 1 Corintios Capitulo 11, San Paulo amonesta a las mujeres respecto a el velo. Lo siguiente es de parte de EL COMENTARIO BÍBLICO DE JERONIMO explicando porqué San Paulo escribió esa carta.

“Unas mujeres Cristianas, tal vez influenciadas por el atmósfera liberal de el Corinto cosmopolita y animadas por el actitud de “los conocimientos” hacia sus libertades, estaban atendiendo los asambleas sin usar el velo. Paulo réprobo sus comportamientos como impropio para la mujer, porque Dios ha establecido un jerarquía, en las dos esferas de lo natural y lo religioso, en cual la hembra es subordinada a el sexo masculino. Ésta subordinación jerárquico de la mujer debe ser reconocido en su comportamiento y vestir. El velo es un simbolo de éste subordinación.

Esto ocurrió hace dos mil años, y posiblemente muchas veces desde entonces. Estamos definitivamente seguros que empezó a ocurrir de vuelta en 1968. Pero no tenemos un San Paulo para sonar el alarma.

Bien, allí está, mujeres. La bola está en sus manos. Han sido presentadas con unos pocos de los hechos detrás de el abandono de el velo. Y ni siquiera tocamos en el aspecto de respeto, que en si mismo sería una maravillosa razón para una mujer de usar el velo. Éste es solamente un follet; se tomaría un libro para cubrir todo lo que se puede decir respecto a el velo y sus detractores.

Cuestiones para Reflexionar

¿Porqué dijo San Paulo que mujeres deben ser cubiertas, si no fuera importante? ¿Porqué la Iglesia tenía la tradición de usar el velo por casi dos mil años, si no fuera importante? ¿Porqué la Iglesia lo mandó en el Derecho Canónico, si no fuera importante? ¿Podrá ser la Iglesia verdaderamente Santa y Sabia y sin embargo mandar algo por dos mil años que sería un signo de opresión para mujeres? ¿Creeas verdaderamente que la Iglesia ha estado en error por dos mil años y en los últimos pocos años se ha convertido sabia? ¿Si somos más sabios y más de conocimiento ahora, porqué es que en 1870, había nada más que ochenta y uno divorcios por cada 100,000 población casada, y ahora más de la mitad de todos matrimonios acaban en divorcio? Y finalmente, para el lector quien no está de acuerdo con todo esto. ¿Has estado leyendo las vidas de los Santos? Si no, lean unos cuantos y después lean por vez éste folleto, Yo creo que verá las cosas completamente diferente.

HALGO PARA REFLEXIONAR

Olviden completamente las doctrinas de la Iglesia, el Derecho Canónico, y Tradición; vamos a usar solamente nuestro sentido común. Como toda gente de conocimientos saben que el modo de que alguno se viste es por la mayor parte determinado en el modo de que la persona ve la ocasión; una reunión casual, vestir casual, una más seria reunión, vestir más moderado.

Puesto que la Santa Sacrificia de la Misa ha sido trivializada en los pocos pasados décadas, un muy casual modo de vestir ha sido introducido dentro de la Iglesia causando un actitud casual hacia el edificio de la Iglesia tanto como a

el Sacrificio de la Nisa. De ese modo contribuyendo, en sumo grado, ha la pérdida de la fe en la Santa Eucaristía, y presentando una experiencia como sala de espectáculos en un edificio (nuestras Iglesias) que en una vez eran reconocidas como la casa de Dios.

Siendo éste el caso, es muy claro que el velo cuando ser usado con un vestido apropiado y modesto, no solamente agrega dignidad a lo que dice la Iglesia es el reactuamiento de el Calvario, la Santa Misa, pero posiblemente de importancia igual le da a la mujer dignidad y realiza bellisimo su feminidad, su perla de gran precio. Ésta perla que tantas mujeres perdieron por causa de el desenfrenado y el fuera de control movimiento feminismo. ¿Le ayudaras dar la dignidad para tras a la Misa y feminidad en usando un hermoso velo? Por ayuda por favor ponganse en contacto con “Christian Family Outreach.”(Extensión Cristiana de Familia)

Nosotros en “Christian Family Outreach” queremos insistir en que ésta folleto no es en ninguna manera intentado a ser visto como una completa defensa de el velo. Hay mucho más que se puede decir si el espacio permitiera. Por eso, “Christian Family Outreach” está dispuesto ha encontrarse con cualquier representante diocesano quien podra no estar de acuerdo con las declaraciones en éste folleto. Sin embargo, la discussion tiene que ser grabada. Esto nos permite para hacer ésta información disponible para todos, gratuito. Creemos que es importante que la gente oiga los dos lados.

**Para Copias gratis
Ponganse en Contacto**

**Christian Family Outreach
558 P.R. 131
Franklin, LA 70538
Teléfono:# 1-337-836-9454**