

¿Llevaba el papa el 666 en la corona?



El Papa Juan XXIII usando una triple Tiara



El Papa Juan Pablo II usando la Mitra Papal

Recuerdo que hace mucho los evangelistas adventistas del séptimo día han aplicado el número 666 a uno de los títulos latinos del papa, principalmente VICARIVS FILII DEI.

Han alegado que este título, el cual significa “Vicario del Hijo de Dios” es uno de los títulos oficiales que ha sido usado tradicionalmente por los papas. Algunos de nuestros evangelistas han afirmado también que ese título está o ha estado inscrito sobre la tiara papal o sobre su mitra.

¿Han tenido razón nuestros evangelistas en su posición?

¿Es esto realmente uno de los títulos oficiales que ha sido reclamado tradicionalmente por los papas?

¿Estaba este título realmente sobre la tiara papal o en la mitra en tiempos pasados?

Recientemente varios de nuestros más capaces eruditos han contestado “no ” a estas preguntas. Un nuevo enfoque ha aparecido en el horizonte con los defensores del calibre del Dr. William G. Johnsson, Dra Beatrice Neall, Dr. Samuelle Bacchiocchi, Dr. Jon Paulien, Dr. Ranko Stefanovic y el Dr. Ángel Manuel Rodríguez.

Estos teólogos han desafiado la posición tradicional y han propuesto una nueva. La posición tradicional es muy específica. Aplica el nombre y el número de la bestia directamente a una sucesión de papas católicos romanos.

El nuevo enfoque ha removido este significado específico del papado católico romano y lo han aplicado en términos generales a una desviación del hombre de Dios en el tiempo del fin.

Hace varios años la Dra. Beatrice Neall articuló la nueva posición diciendo: Seis es legítimo cuando lleva a siete. Representa al hombre en la primera tarde de su existencia entrando a la celebración de poder creador de Dios. La gloria de la criatura es correcta si conduce a la gloria de Dios. EL 666 representa, sin embargo, el rechazo del hombre a proceder al siete, dar gloria a Dios como creador y Redentor. Representa la fijación del hombre consigo mismo, buscando la gloria en él mismo y sus propias creaciones. Habla de la plenitud de la creación y todos los poderes creativos sin Dios, la práctica de la ausencia de Dios. Demuestra que el hombre irregenerado es persistentemente malo". (Beatrice Neall, *The Concept of Character in the Apocalypse with Implications for Character Education*, págs. 153-155).

Esta definición especulativa, filosófica y conjetural ha sido tomada y simplificada por el Dr. Ángel Manuel Rodríguez cuando dijo: "La frase griega traducida 'es número de hombre'(Apoc. 13:18) debiera también ser ofrecida como 'es el número de la humanidad'. En ese caso, no está refiriendo a una persona particular sino a la característica de la humanidad separada de Dios. Puesto que Dios creó a los seres humanos durante el sexto día, podría quedar como un símbolo de la humanidad, pero una humanidad no todavía en descanso con Dios y sin el gozo de una relación armoniosa con Dios durante el séptimo día. El número revela la naturaleza rebelde de los enemigos de Dios y su remanente. Esa parece ser la mejor interpretación disponible". (Ángel Manuel Rodríguez, *Future Glory*, pág. 122).

Este cambio ha perturbado a algunos en la iglesia quienes sienten que es más adecuada la interpretación tradicional de explicar el misterio del número 666. Muchos creen que la nueva interpretación ha tomado lo que está definido y claro y la ha hecho indefinida y borrosa. Otros se han ido tan lejos como para creer que la iglesia adventista del séptimo día ha estado infiltrada por jesuitas, quienes tienen la agenda oculta para destruir nuestras distintivas raíces proféticas con una posición de destruir finalmente la misma iglesia adventista del séptimo día. Este temor luego fue alimentado en años recientes por los maestros de colegios adventistas, quienes han indicado de que deberíamos edificar puentes de entendimiento con Roma en vez de criticarla. Las llamas de la conspiración se ha ido más allá cuando se le otorgó al papa una medalla por el Departamento de Libertad Religiosa de la Conferencia General y también cuando una bandera de la santa sede desfiló en el escenario de la Sesión de la Conferencia General en el 2005 en San Luis durante la Marcha de las Naciones.

En este artículo me gustaría echar una mirada más de cerca al número 666 de cómo se relaciona al nombre de la bestia.

Para comenzar, hay varios hechos bíblicos que nos ayudarán a entender este enigmático número y el sistema al cual se aplica.

Primeramente, un hecho muy importante que ha sido pasado por alto más frecuentemente es que el nombre de la bestia es un nombre blasfemo. Esto está indicado explícitamente en Apoc. 13:1" Ahora ya que conocemos que el nombre (cuyo número es 666) es blasfemo debemos descubrir la definición bíblica de blasfemia.

¿Contiene la Biblia una clara definición de lo que constituye blasfemia?

La respuesta inequívocamente es Sí.

Las Escrituras definen claramente la blasfemia como el intento del hombre de hacerse a sí mismo Dios y, como tal, ejercer el poder y las prerrogativas divinas.

Cuando Jesús afirmó: "El Padre y yo una cosa somos en Juan 10:30 los judíos se enfurecieron, tomaron piedras para ejecutar la pena de muerte, requerida por la ley en Lev. 24:16. Cuando Jesús les preguntó cuál obra mala había hecho que mereciera el apedreamiento, ellos respondieron: Por buenas obras no te apedreamos, sino por blasfemias, porque tú, siendo hombre te haces pasar por Dios (Juan 10:33).

El término de la acusación es significativa. Note que se le dijo a Jesús que blasfemaba porque él, siendo hombre se hacía pasar por Dios. De hecho, Jesús no solamente aseveraba ser Dios, también aseguraba hacer las obras de Dios (Jn. 10:28,37-38).

Es interesante en la forma de pensamiento de los líderes judíos que Jesús fue culpable de blasfemia cuando aseveraba ser el Hijo de Dios (Mt. 26:64, 10:36,37; Jn. 19:7).

Todos los judíos aseguraban ser hijos de Dios en un sentido general pero está claro que Jesús no aseveró ser un hijo de Dios en un sentido general sino en el más estricto sentido de ser el representante de Dios sobre la tierra. Él era el portavoz de Dios sobre la tierra, su vicario, si suena bien. Esta es la razón de por qué Jesús pudo decir: El que me ha visto a mí, ha visto al Padre. Jesús indudablemente aseguró ser VICARIVS FILII DEI y, justamente era así.

También se define blasfemia cuando un simple hombre asevera tener el poder de perdonar pecados.

Esto significa que cualquier mortal que reclama tener el derecho de ejercer las prerrogativas de Dios es culpable de blasfemia.

Cuando Jesús le dijo al parálitico de Capernaún: "Tus pecados te son perdonados", los líderes religiosos murmuraron diciendo: ¿Por qué habla este así? Blasfemias dice. ¿Quién puede perdonar pecados, sino solo Dios?(Mr. 2:7)

Los líderes religiosos estaban pensando aquí: Si este hombre asevera tener el derecho de perdonar pecados, entonces él debe reclamar ser Dios porque solamente Dios puede perdonar pecados.

2 Tes 2:3-4 tiene términos similares. Aquí se nos dice que el hombre de pecado se sienta en el templo (la iglesia) proclamándose ser Dios.

Una vez más notamos que este poder es humano, y aun busca ocupar el lugar de Dios. Luego, en el pasaje se nos dice que este poder asevera hacer las obras que Jesús mismo hizo cuando estaba en la tierra. (2 Tes 2:19; Hechos 2:22).

2 Tes 2:3-4 parafrasea aquí el lenguaje de Daniel 11:36 donde se nos dice que el rey del norte "hará a su voluntad y se ensoberbecerá, y se engrandecerá sobre todo dios, y contra el Dios de los dioses hablará maravillas".

Debe notarse que la exaltación del rey del norte al nivel de Dios está relacionado con las "grandes palabras" que habla contra el Dios de los dioses. El uso de la palabra hombre en estos versículos no requiere que encontremos el cumplimiento en una persona particular.

Los adventistas han entendido la palabra hombre en este pasaje para referirse, no a un individuo, sino más bien a una sucesión de personas, principalmente, los papas de Roma .

En este contexto es digno notar que el cuerno pequeño de Daniel 7, el cual simboliza el mismo poder como la bestia de Apoc 13:1-10 y el hombre de pecado 2 Tes 2 tiene boca y habla palabra contra el Altísimo Daniel 7:25.

Estas grandes palabras son identificadas como blasfemias en Apoc. 13:5 donde se nos dice que a la bestia se le dio boca para que hablara "grandes cosas y blasfemias". Este cuerno pequeño/bestia no solo reclama ser Dios sino también asevera tener el poder para ejercer las prerrogativas de Dios hasta el punto de cambiar los tiempos proféticos y la ley (Daniel 7:25). De este modo, en un sentido muy específico el cuerno pequeño (o la bestia) reclama el derecho de ocupar el lugar de Dios y de ejercer el poder y las prerrogativas de Dios.

¿En qué sentido este cuerno pequeño/bestia habla blasfemia contra Dios? Daniel provee la indisputable respuesta. En Daniel 8 (en distinción a Daniel 7) se nos dijo que el cuerno pequeño habla blasfemias contra el Altísimo. Más bien se nos dijo que el cuerno pequeño intentará en suplantar o tomar el lugar del príncipe de los ejércitos al quitar el ministerio diario de él. (Daniel 8:11).

De este modo la blasfemia del cuerno pequeño consiste en el acto de tratar de suplantar o de tomar del príncipe de los ejércitos y de llevar a cabo su obra.

A la luz de esta evidencia bíblica abrumadora, pareciera que el nombre blasfemo de la bestia debe estar relacionado con su intento de suplantarse u ocupar el lugar de Dios y ejercer el poder y las prerrogativas divinas.

Aquí no puede haber duda de que el poder representado por el cuerno pequeño, la bestia y el hombre de pecado es el papado católico romano. El cuerno pequeño (y la bestia) no aparecen en el vacío.

Hay una clara secuencia de poderes los cuales preceden a la llegada en escena del cuerno. Los reinos de Babilonia, Medo Persia, Grecia, Roma, y la Roma dividida deben gobernar antes de que el cuerno pequeño entre a escena.

Numerosas citas podría proveerse de escritos católicos romanos al efecto de que el papa asegura ocupar el lugar de Dios en la tierra. Veamos los siguientes ejemplos:

"El papa puede modificar la ley de Dios puesto que su poder no es de hombre sino de Dios y él actúa en el lugar de Dios sobre la tierra con la plenitud de poder para atar y desatar sus ovejas" (Lucius Ferraris Prompta biblioteca, tomo 2, artículo papa).

El papa Nicolás I quien ejerció de 858-867 d.C. dijo en una ocasión: es evidente que los papas no pueden estar limitado ni desatado por ningún poder terrenal ni aun por el apóstol (Pedro) si regresara a la tierra, ya que Constantino el Grande ha reconocido que los pontífices ocupan el lugar de Dios en la tierra, la divinidad no puede ser juzgada por ningún ser viviente. Entonces somos infalibles y cualquiera que sean nuestros actos no somos responsables de ellos sino ante nosotros mismos." (Cormenim, History of the Popes, pág 243, citado por R.W. Thompson, en The papacy and the civil power, pág. 248).

El papa León XIII en una carta encíclica (on the chief duties of Christians as citizens) de fecha enero 10, 1890 afirmó lo siguiente: pero el supremo maestro en la iglesia es el pontífice romano. Unión de mentes, por tanto, requiere juntos en perfecto acuerdo en una fe, completa sumisión y obediencia de voluntad a la iglesia y al pontífice romano como a Dios mismo" (The Great Encyclical Letters of Leo XIII, pag. 193).

León XIII en una carta encíclica de junio 20 de 1844 dijo: Nosotros ocupamos en esta tierra el lugar de Dios Todopoderoso (The Great Encyclical Letter of Leo XIII), pág 304.

"El papa ocupa el lugar de Cristo en la Iglesia Universal."

Papa San Nicolás I "El grande", 858-867. Véase Fliche, Agustín y Víctor Martin: Historia de la Iglesia. Reforma Gregoriana y Reconquista. Vol. VIII. Revisión científica: Angel Urbán, de la Pontificia Universidad Gregoriana de Roma . EDICEP, Editora de Publicaciones, Valencia-España, 1976, pág. 77. Ver nota al cap. 2, núm. 102, pág. 89.

"Vos pues, señor mío, venerable Papa Que ocupáis el lugar de Cristo, que sucedéis a San Pedro en la dignidad eclesiástica... "

San Pedro Damián, Cardenal-Obispo de Ostia, 1007-1072. (Opúsculo "De celibatu sacerdotum". dedicado al Papa Nicolás I, 1058-1061, que trata acerca del concubinato clerical)

Véase Damián, Pedro: Opusc. XVII. Cf. A. Fliche: La Refonne Grégorienne. Vol. . 1, Lovaina -Paris, 1924, págs. 210-213. Citado en Fliche, Agustín y Víctor Martin: Historia de la Iglesia. Reforma Gregoriana y Reconquista. Vol. VIII. Revisión científica: Angel Urbán, de la Pontificia Universidad Gregoriana de Roma . EDICEP, Editora de Publicaciones, Valencia-España, 1976, pág. 24.

"Así pues, puesto que nosotros (los Papas), por muy pecadores e indignos que seamos, estamos instalados sobre su sede (la de Cristo su sucesor Pedro sus sucesores) y encargados de la administración apostólica, y porque: ocupamos su puesto y ejercemos su poder, todo aquello que no escribáis o nos hagáis decir de viva voz, es El (Cristo y su sucesor Pedro) mismo Quien lo respalda.. ."

Papa Gregorio VII, Hildebrando, 1073-1085. Bula del 8 de diciembre 1078, destinada al emperador Enrique IV, en las diferentes disputas que este Papa tuvo con el citado Emperador.

Véase Registrum Gregorii VII Reg., 111, 10. Archivo Vaticano. Citado en Fliche, Agustín y Víctor Martin: Historia de la Iglesia. Reforma Gregoriana v Reconquista. Vol. VIII. Revisión científica: Angel Urbán, de la Pontificia Universidad Gregoriana de Roma . EDICEP, Editora de Publicaciones, Valencia-España, 1976, págs. 139,140. Ver nota al cap. 4, núm. 85, pág. 156.

"Aunque el papa fuera tan perniciosamente maligno que condujera a las almas en tropel al demonio, no se le podría, sin embargo, deponer."

Monje camaldulense Graciano de Bolonia. (Decretum Gratiani o Código de Derecho Canónico. Este documento fue con mucho la obra más influyente escrita por un católico. Estaba salpimentada, con tres siglos de apócrifos. De los 324 pasajes de citas pontificias de los primeros tiempos, solamente 11 son genuinas. Escrito alrededor del 1140).

Véase Gratiani: Concordantia Discordantium Canonum [Código de Derecho canónico], 1, Distinctio 40, canon 6.

"El Papa, es superior a las fuentes legales sin calificar. Por lo tanto, debe situarse en un plano de igualdad con el Hijo de Dios".

Monje camaldulense Graciano de Bolonia. (Decretum Gratiani o Código de Derecho Canónico. Este documento fue con mucho la obra más influyente escrita por un católico. Estaba salpimentada con tres siglos de apócrifos. De los 324 pasajes de citas pontificias de los primeros tiempos, solamente 11 son genuinas).

Citado en Rosa, Peter de: Vicarios de Cristo. La cara oculta del papado. Ediciones Martínez Roca, Barcelona-España, 1989, pág. 79.

"Somos los sucesores de Pedro, pero no su Vicario; tampoco somos de ningún hombre o apóstol. Somos el vicario de Jesucristo ante el cual todo el mundo debe inclinarse."

Papa Inocencio III, Giovanni Lotario di Segni, 1198-1216.

Citado en Rosa, Peter de: Vicarios de Cristo. La cara oculta del Papado. Ediciones Martínez Roca, Barcelona-España, 1989, pág 88.

"Una visita del Papa es como si Cristo pasara: nada queda igual."

Cardenal Jaime Ortega.

(Cardenal Arzobispo de la capital cubana, el 25 de diciembre de 1997 en la celebración de la misa del gallo).

Véase (AFP) El Vaticano: "Juan Pablo n llama a la paz.". Periódico Hoy (Santo Domingo, Rep. Dom.), 26-12-1997~ también en (AFP) Montevideo: "Peregrinaje entre dictaduras latinas.". Periódico Hoy (Santo Domingo, Rep. Dom.), 17-1-1998.

"El Papa es el Vicario de Cristo, incluso de Dios mismo. No sólo se le ha confiado el dominio de la iglesia sino el gobierno del mundo entero. Como Melquisedec, es rey y sacerdote al mismo tiempo... Así ellos también son su Vicario."

Papa Inocencio III, Giovanni Lotario di Segni, 1198-1216.

Véase Schaff, Philip: History of the Christian Church. The middle Ages, 1049-1294. Vo1. V. Wm. B.

Eerdmans Publishing, Gran Rapids, Michigan-EE.UU., 1957, pág. 157. Citado en Olsen, V. Norskov: **Supremacía Papal y libertad religiosa** Asociación Publicadora Interamericana, Miami Florida-EE.UU., 1992, cap. I, pág. 29.

"Todo clérigo debe obediencia al Papa, incluso si ordena el mal; porque nadie es susceptible de juzgar al Papa".

Papa Inocencio III Giovanni Lotario di Segni, 1198-1216.

Citado en Rosa, Peter de: **Vicarios de Cristo. La cara oculta del papado.** Ediciones Martínez Roca, Barcelona-España, 1989, pág. 93.

"Acepta esta tiara, y ten presente que eres padre de príncipes y reyes, gobernador del mundo, el Vicario de Nuestro Salvador Jesucristo sobre la tierra cuyo honor y gloria perseverarán a través de la eternidad."

Cardenal Arcediano (Exaltación del Cardenal Arcediano, en la coronación del Papa Inocencio III. El Papa no lo reprendió por ello)

Citado en Rosa, Peter de: **Vicarios de Cristo. La cara oculta del Papado.** Ediciones Martínez Roca, Barcelona-España, 1989, pág. 86.

"El Pontífice es Señor y dirigente del universo, de las cosas y de sus gentes."

Papa Gregorio IX, Ugolini, Conde di Segni, 1227-1241.

Citado en Rosa, Peter de: **Vicarios de Cristo. La cara oculta del Papado.** Ediciones Martínez Roca, Barcelona-España, 1989, pág. 93.

"Pues bien esa Cabeza es Cristo mismo, cuyas veces desempeña en la Iglesia el Sumo Pontífice..."
Dr. Santo Tomás de Aquino, 1224- 1274.

Véase Aquino, Tomás de: **Suma de Teología. Parte II - Ila . Vol. III. Con licencia del Arzobispado de Madrid - Alcalá (4 - n - 1988).** Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid - España, 1990, c. 39, "Sobre el Cisma", art. 1, solución, pág. 333. Versión en Latín, véase Aquinatis, S. Thomae: **Summa Theologiae**, de Rubeis, Billuart, P. Faucher O.P., et aliorum notis selectis ornata. Cum textu ex recensione Leonina. T. III. Nihil Obstat: Can. Aloysius Baiano, Rev. Eccl., Casali, die 20 Aprilis 1948. Imprimatur: Can. Laurentius Oddone, Vic. Gen. Casa Editrice Marietti, Taurini - Romae, 1948, Pars Ila -Ilae, quaestio XXXIX, " De Schismate", articulus 1, respondeo, p.219.

"[...] soy la presencia corporal de Cristo (praesentia corporalis Christi)."

Papa Inocencio IV, Sinibaldo Fieschi, 1243-1254. .

Citado en Rosa, Peter de: **Vicarios de Cristo. La cara oculta del Papado.** Ediciones Martínez Roca, Barcelona-España, 1989, cap. 12, pág. 193.

"El rey de los reyes nos ha constituido sobre la tierra como su representante universal... Nuestro Señor Jesucristo, hijo de Dios, verdadero hombre y verdadero Dios, verdadero rey y verdadero sacerdote, según la orden de Melquisedec... ha constituido en beneficio de la Santa Sede una monarquía no solamente pontificia, sino también real; ha confiado al bienaventurado Pedro y a sus sucesores las riendas del Imperio a la vez terreno celestial, como lo indica la pluralidad de las llaves; por una de ellas, y como vicario de Cristo, ha recibido el poder de ejercer su jurisdicción sobre la tierra para las cosas temporales, por la otra, en el cielo, para las cosas espirituales." Papa Inocencio IV, Sinibaldo Fieschi, 1243-1254. (Encíclica "Aeger cui levia", destinada a contestar

los ataques del Emperador Federico II, consecutivos a la sentencia del Concilio de Lyon en la bula del 17 de julio de 1245).

Véase Winkelmann, E. : Acta imperii inedita seculi XIII et XIV. Tomo 11, Innsbruck, 1885, núm. 1035, pág. 698. Citado en Fliche, Agustín y Víctor Martin: Historia de la Iglesia. La cristiandad romana. Vol. X. Revisión bibliográfica: Angel Urbán, de la Pontificia Universidad Gregoriana de Roma . EDICEP, Editora de Publicaciones, Valencia-España, 1975, págs. 242,243.

"Todo ser humano debe hacer lo Que el Papa le diga."

Papa Bonifacio VIII, Benedetto Gaetani,.1294-1303.

Citado en Rosa, Peter de: Vicarios de Cristo. La cara oculta del Papado. Ediciones Martínez Roca, Barcelona-España, 1989, pág. 193. .

468 "La Iglesia, pues, que es una y única, tiene un solo cuerpo, una sola cabeza, no dos, como un monstruo, es decir, Cristo y el vicario de Cristo, Pedro, y su sucesor,...

469 Ahora bien, someterse al Romano Pontífice, lo declaramos, lo decimos, definimos y pronunciamos como de toda necesidad de salvación para toda humana criatura." Papa Bonifacio VIII, Benedetto Gaetani, 1294-1303. (Fragmento de la Bula "Unam Sanctam" del 18 noviembre de 1302).

Véase Denzinger, Heinrich Joseph: Enchiridion symbolorum. Imprimatur: Juan, Obispo Auxiliar, Vic. Gral. de Madrid-Alcalá, el 16 de octubre de 1954. Editorial Herder, ! Barcelona-España, 1959, núms. 468,469, págs. 170,171.

El corazón del Pontífice, es el repositorio y el origen de toda ley. Por este motivo la ciega sumisión a su autoridad es esencial para la salvación."

Papa Bonifacio VIII, Benedetto Gaetani, 1294,1303.

Citado en Rosa, Peter de: Vicarios de Cristo. La cara oculta del papado. Ediciones Martínez Roca, Barcelona-España, 1989, pág. 94.

"Como quiera que frecuentemente se pone en duda entre algunos escolásticos si el afirmar pertinazmente que Nuestro Redentor y Señor Jesucristo y sus Apóstoles no tuvieron nada en particular, ni siquiera en común, ha de considerarse como herético, ya que las sentencias sobre ello son diversas y contrarias:

Nos, deseando poner fin a esta disputa, con consejo de nuestros hermanos, declaramos por este edicto perpetuo, que en adelante ha de ser tenida por errónea y herética semejante aserción pertinaz, como quiera que expresamente contradice a la Sagrada Escritura...

Papa Juan XXII, Jaques Duèse, o de Eusse, o de Ossa, 1316-1334. (Constitución "Cum inter nonnullos", de 13 de noviembre de 1323).

Véase Denzinger, Heinrich Joseph: Enchiridion symbolorum. Imprimatur: Juan, Obispo Auxiliar, Vic. Gral. de Madrid-Alcalá, el 16 de octubre de 1954. Editorial Herder, Barcelona-España, 1959, pág. 177.

"Bien sabéis que Cristo nos dejó a su Vicario para la salud de nuestras almas; pues no podemos hallar nuestra salvación en otra parte sino en el cuerpo místico de la Iglesia, cuya cabeza es Cristo, de quien nosotros somos miembros. El que se muestra desobediente contra el Cristo de la tierra no tiene parte en la herencia de la sangre del Hijo de Dios; Así, pues veis mis amados hijos, que quien se rebela como un miembro podrido contra la Santa Iglesia y contra nuestro Padre, el Cristo en la tierra, incurre en la sentencia de muerte: pues, de la manera que nos portáremos con él, usando de reverencia o desobediencia, así nos portamos con Cristo que está en el cielo yo os digo, que, aun cuando los pastores fueran encarnados demonios, y aunque con ellos lo fuera el Papa, en lugar de

ser un padre bueno y bondadoso, deberíamos nosotros, sin embargo, serle obedientes y sumisos, no por respeto de él, sino como Vicario de Cristo, en obediencia para con Dios".

Santa Catalina de Siena, 1347-1380.

(Carta a los gobernantes de Florencia) Ver Tommaséo, N.: *Le lettere di S. Caterina da Siena. ridotte a miglior lezione e in ordini nuovo disyposteste con proemio e note.* Vol. III, Firenze-Italia, 1860, págs. 165, 166. Citado en Pastor, Ludovico: *Historia de los Papas: En la época del Renacimiento hasta la elección de Pío II.* Vol. 1. Imprimatur: Antonio Rocca, Obispo de Augusta y Vicario del Arzobispado de Buenos Aires, 20 de mayo de 1948. Editorial Gustavo Gili, Buenos Aires-Argentina, 1948, págs. 226,227.

"Los Señores cardenales tienen tanto poder para obrar y tanta autoridad para hablar como tenían los Apóstoles mientras estuvieron en la tierra. Decir lo contrario es un error condenado. Por esto es por lo que la Iglesia romana es llamada Iglesia apostólica y el colegio de los cardenales llamado colegio apostólico... Son los goznes y las columnas del mundo, sobre los que Cristo ha fundado su Iglesia, sobre todo en cuanto a la elección de su vicario; por consiguiente son perpetuos, estables e infalibles."

San Vicente Ferrer, 1350-1419 (Religioso dominico español. Canonizado por el Papa Calixto III) Véase Trac. de moderno *Ecclesiae schism.*, edic. Fages, París, 1909, págs. 28,29, 36. Citado en Fliche, Agustín y Víctor Martin: *Historia de la Iglesia. De los orígenes a; nuestros días.* Vol. XIII. Revisión científica: Doctor Juan Eduardo Schenk Sanchis, doctor en Sagrada Teología por el Pontificio Ateneo "Angelicum", de Roma . EDICEP. Comercial Editora de Publicaciones, Valencia-España, 1977, págs. 29-33.

694 "Asimismo definimos que la Santa Sede Apostólica y el Romano Pontífice tienen el primado sobre todo el orbe y que el mismo Romano Pontífice es el sucesor del bienaventurado Pedro, Príncipe de los Apóstoles, verdadero vicario de Cristo y cabeza de toda la Iglesia y padre y maestro de todos los cristianos;...".

Papa Eugenio IV, Gabriel Condulmer, o Condulmaro, o Condolmieri, 1431- 1447. (Fragmento de la bula papal "Laetentur Coeli" del 6 de julio de 1439).

Véase Denzinger, Heinrich Joseph: *Enchiridion symbolorum.* Imprimatur: Juan, Obispo Auxiliar, Vic. Gral. de Madrid-Alcalá, el 16 de octubre de 1954. Editorial Herder, Barcelona-España, 1959, núm. 694, pág. 201.

"Tú eres el Pastor, tú eres el Médico, tú eres el Gobernante, tú eres el Esposo, finalmente tú eres otro Dios en la tierra".

Cristóbal Marcelo

(Exaltación de Marcelo al Papa Julio II en ocasión del Quinto Concilio de Letrán, celebrado en el año 1512. El Papa no lo reprendió por ello)

Véase Mansi, Giovanni Domenico, ed.: *Sacrorum Conciliorum nova et amplissima collectio* Nueva y amplísima colección de los Sagrados Concilios 31 vols. 1759 ss. Reimpresión y continuación edit. por Petit / Martin, 60 vols. 1901 ss., tomo 32: 761. Citado en Dr. Maxwell, C. Mervyn: *El Porvenir del Mundo Revelado.* Tercera edición. Vol. 1. Asociación Publicadora Interamericana, Florida-EE.UU., 1990. Pág. 132.

"En el año 1558 el Papa Pablo IV publicó la bula "Cum ex Apostolatus Officio". Afirmaba ser Pontifex Maximus. representante de Dios sobre la tierra. Como tal. disponía de poder ilimitado Dara deponer a todo monarca, para entregar cualquier país a la invasión extranjera, privar a todo el mundo de sus posesiones sin que mediase procedimiento legal. Cualquiera que brindase ayuda a alguien desposeído incluso por bondad humana elemental. sería excomulgado."

Papa Pablo IV, Gian Pietro Caraffa, 1555-1559

(Bula " Cum ex Apostolatus Officio")

Citado en Rosa, Peter de: Vicarios de Cristo. La cara oculta del papado. Ediciones Martínez Roca, Barcelona-España, 1989, págs. 146,147.

"Especificamos que la Santa Sede (el Vaticano), y el Pontífice Romano, tienen la supremacía sobre todo el mundo."

Concilio de Trento, 1545- 1549; 1560- 1563.

Véase Labbé, Philippe y Gabriel Cossartii, S.I. : Conciliorum collectio maxima ad regiam exacta.

Paris, 1672, tomo III, col: 1167.

"Si el Papa incurriese en el yerro de dar por buenos los pecados v prohibir las virtudes, la Iglesia tendría que seguir considerando los pecados como buenos y las virtudes como vicios, de lo contrario pecaría en conciencia".

Dr. Cardenal San Roberto Bellarmine, 1542-1621. (Gran apologista del papado, en los siglos, XVI - XVII. Fue canonizado por el Papa Pío XI en el año 1929 Y declarado Doctor de la Iglesia); Véase Bellarmine, Roberto Card.: Christianae Fidei. De Romano Pontifice, en Opera Omnia Napoles, 1856. Citado en Rosa, Peter de: Vicarios de Cristo... la cara oculta del papado. Ediciones Martínez Roca, Barcelona-España, 1989, pág. 70.

Así que si fuera posible que los ángeles erraran en la fe o pudieran pensar contrario a la fe, pueden ser juzgados Y excomulgados por el Papa.

El Papa es como si fuera Dios en la tierra, solo soberano de los fieles de Cristo, supremo rey de reyes, teniendo la plenitud del poder, a quien le ha sido confiado por el Dios, Omnipotente la dirección no solo del reino terrenal sino también del reino celestial. El Papa puede modificar la ley divina, porque su poder no es el de un hombre, sino de Dios, y obra en lugar de Dios en la tierra, con plenos poderes para atar y desatar a sus ovejas. El Papa, es de una dignidad tan suprema y elevada que, hablando apropiadamente, él no ha sido establecido en ningún orden de dignidad, sino que ha sido puesto sobre la misma cumbre de todas las dignidades....

El es de la misma forma el monarca divino emperador supremo y rey de los reyes.", Véase Ferraris, F. Lucii: Prompta Bibliotheca Canonica. Juridica. Moralis, Theologica Diccionario Eclesiástico Católico Romano, vol. VI. "Papa", art 2, Venetiis [Venecia]: Caspa Storti, 1772, págs. 438,442. La Enciclopedia Católica. vol. VI, The Encyclopedia Press, New York-EE.UU., 1913, pág. 48, habla de este diccionario de ocho volúmenes como "'un auténtico diccionario de conocimientos religiosos", y "una preciosa' fuente de información".

El Papa es "El verbo encarnado que se prolonga."

Monseñor Bertaud de Tulle, 18 -18 . (Obispo ultramontano más prestigioso de Francia).

El Papa es "El Vice Dios de la humanidad."

Véase en Lafond, E, : Rome, Lettres d' un pélerin. tomo 1, París, 1864, pág. 487.

PRENSA ULTRAMONTANA

La corriente ultramontana del siglo XIX desarrollada en la iglesia Católica Romana, consistió, en la exaltación a niveles extremos de la persona del Papa, principalmente de Pío IX. En Francia uno de sus máximos exponentes fue el Obispo Bertaud de Tulle, y, en Inglaterra lo fueron el Cardenal Manning, sus colaboradores Talbot, Faber, Coffin, Vaughan y Ward. Este movimiento pro-papado se desarrolló en varios países católicos, como respuesta a la decadencia que el poder temporal del papado estaba sufriendo en todo el desarrollo del siglo XIX. Este movimiento fue el preámbulo para la realización del Concilio Vaticano I, convocado por el Papa Pío IX, donde se formuló la increíble doctrina de la "Infalibilidad Papal". La prensa que defendía este movimiento estaba presidida en Francia por el periódico L' Univers, dirigido por el periodista Luis Veuillot, el cual fue alentado por el Papa Pío IX, para convertir este periódico en un órgano de combate, en favor del Ultramontanismo. En esta publicación, pueden verse reproducidas todas estas extravagantes palabras a la persona del Papa. El Papa Pío IX no reprocha estas palabras. En Inglaterra el Cardenal Manning disponía de la publicación Dublin Review, para propagar el Ultramontanismo Romano Papal.

Véase todas estas informaciones y estas extravagantes palabras para exaltar al Papa Pío IX en Fliche, Agustín y Víctor Martín: Historia de la Iglesia, Pío IX y su época. Vol. XXIV. Revisión científica y bibliográfica: Francisco Martín Hernández, catedrático de Historia de la Iglesia en la Universidad Pontificia de Salamanca. EDICEP, Editora de Publicaciones, Valencia-España, 1974, pág. 329.

"Las tres encarnaciones del Hijo de Dios: en el seno de una Virgen, en la Eucaristía y en el anciano del Vaticano (El Papa).

L' Univers [El Universo]. (periódico de la Iglesia Católica francesa del siglo XIX. Vocero oficial del Ultramontanismo Católico francés).

Citado en Fliche, Agustín y Víctor Martín: Historia de la Iglesia. Pío IX v su época. Vol. XXIV. Revisión científica y bibliográfica: Francisco Martín Hernández, catedrático de Historia de la Iglesia en la Universidad Pontificia de Salamanca. EDICEP, Editora de Publicaciones, Valencia-España, 1974, pág. 329.

"Cuando medita el papa, es Dios que piensa en él."

Civilta Catholica. (Revista oficial de los jesuitas romanos en el siglo XIX. Esta revista fue un fuerte vocero propagandístico de la corriente católica llamada Ultramontanismo, desarrollada en el siglo XIX, para exaltar a niveles extremos la persona del Papa, especialmente la del Papa Pío IX) : Citado en Fliche, Agustín y Víctor Martín: Historia de la Iglesia. Pío IX y su época. Vol. XXIV. Revisión científica y bibliográfica: Francisco Martín Hernández, catedrático de Historia de la Iglesia en la Universidad Pontificia de Salamanca. EDICEP, Editora de Publicaciones, Valencia-España, 1974, pág. 329.

"El Papa es Cristo en oficio, Cristo en jurisdicción y poder... nos postramos ante tu voz, oh, Pío, como la voz de, Cristo, el Dios de la verdad. Al afianzarnos en tí, nos afianzamos en Cristo".

9 de enero de 1870.

(Concilio Vaticano I)

Véase, Woodrow, Ralph: Babilonia. misterio religioso: antiguo moderno. Evangelistic Association, Riverside Calif-EE.UU., [S.F.], pág. 158.

1830 [Del recurso al Romano Pontífice como juez supremo] "Y porque el Romano Pontífice preside la Iglesia Universal por el derecho divino del primado Apostólico, enseñamos también y declaramos, que él es el juez supremo de los fieles y que, en todas las causas que pertenecen al fuero eclesiástico, puede recurrirse al juicio del mismo; ..."

Papa Pío IX, Giovanni María Mastai Ferretti, 1846-1878. (Capítulo III de la constitución dogmática

I "De Ecclesiae Christi" , sesión IV del 18 de julio de 1870 del Concilio Vaticano I) Véase Denzinger, Heinrich Joseph: Enchiridion symbolorum. Imprimatur: Juan, Obispo Auxiliar, Vic. Gral. de Madrid-Alcalá, el 16 de octubre de 1954. Editorial Herder, Barcelona-España, 1959, núm. 1830, pág. 425.

1839 (Definición de la Infallibilidad) "El Romano Pontífice, cuando habla ex cathedra-esto es, cuando cumpliendo su cargo de pastor y doctor de todos los cristianos, define por su suprema autoridad apostólica que una doctrina sobre la fe y costumbres debe ser sostenida por la Iglesia Universal-, por la asistencia divina que le fué prometida en la persona del bienaventurado Pedro, goza de aquella infalibilidad de Que el Redentor divino Quiso Que estuviera provista su Iglesia en la definición de la doctrina sobre la fe y las costumbres: y , por tanto, que las definiciones del Romano Pontífice son irreformables por sí mismas y no por el consentimiento de la Iglesia." Papa Pío IX, Giovanni María Mastai Ferretti, 1846-1878. (Capítulo IV de la constitución dogmática I "De Ecclesiae Christi" , sesión IV del 18 de julio de 1870 del Concilio Vaticano I) Véase Denzinger, Heinrich Joseph: Enchiridion symbolorum. Imprimatur: Juan, Obispo Auxiliar, Vic. Gral. de Madrid-Alcalá, el 16 de octubre de 1954. Editorial Herder, Barcelona-España, 1959, núm. 1839, pág. 427.

1825 Cap. III, [canon] "Si alguien dijere que no es de institución de Nuestro Señor Jesucristo o de derecho divino que tenga San Pedro perpetuos sucesores en el primado sobre la iglesia Universal, o que el Romano Pontífice no es sucesor de Pedro en el mismo primado: sea anatema." Papa Pío IX, Giovanni María Mastai Ferretti, 1846-1878. (Capítulo III de la constitución dogmática I "De Ecclesiae Christi" , sesión IV del 18 de julio de 1870 del Concilio Vaticano I) Véase Virgili, Manuel Aragonés: Historia del Pontificado. Vida de los Pontífices Romanos desde San Pedro, Príncipe de los Apóstoles. hasta Su Santidad Pío Papa XII. gloriosamente reinante. Vol. III. Nihil Obstat: Rvdo. P. Bernardino Llorca, S.J., Prof. de Historia Eclesiástica y Patrología en el Colegio Máximo de San Ignacio, Sarriá, Barcelona, 2 de junio de 1945. Imprimatur: Gregorio, Obispo de Barcelona. Por mandato de Su Excia. Rvma. Dr. Luis Urpí Carbonell, Maestrescuela, Canciller-' Secretario. Casa Editorial Rafael Casulleras, Barcelona-España, 1945, pág. 333. Véase también en Denzinger, Heinrich Joseph: Enchiridion symbolorum. Imprimatur: Juan, Obispo Auxiliar, Vic. Gral. de Madrid-Alcalá, el 16 de octubre de 1954. Editorial Herder, Barcelona-España, 1959, núm. 1825, pág. 424.

VERSION DE UNA FUENTE SECULAR

"El maestro supremo en la Iglesia es el Romano Pontífice. La unidad de criterio, por lo tanto, requiere... completa sumisión y obediencia a la voluntad de la Iglesia y del Romano Pontífice, como si fuera Dios mismo."

Véase Maxwell, C. Mervyn: El Porvenir del Mundo Revelado. Vol. 1 . Tercera edición. Asociación Publicadora Interamericana, Florida- EE.UU., 1990, pág. 132.

VERSION DE UNA FUENTE CATOLICA

" [...] y el Maestro supremo en la Iglesia es el Romano Pontífice. De donde se sigue que la concordia de los ánimos, así como requiere perfecto consentimiento en una misma fe, así también pide que las voluntades obedezcan y estén enteramente sumisas a la Iglesia y al Romano Pontífice, lo mismo que a Dios."

Papa León XIII, Vincenzo Gioacchino Pecci, 1878-1903 (Fragmento de la Encíclica "Sapientiae Christianae", del 10 de enero 1890)

Véase P. Hoyos, Federico, S. V. D.: Encíclicas Pontificias. Colección completa 1832-1959. Preparada por las Facultades de Filosofía y Teología de San Miguel (República Argentina) IIIa edición, reimpresión de la 2da , corregida y aumentada por el P. Hoyos, Federico, S. V. D.

Imprimatur: Bonis Auris, 3 octobris 1958, Antonius Rocca, Episc.Tit. Augustae et \Tic. Gen. Editorial Guadalupe, Buenos Aires- Argentina, 1959,pág. 402, vol. 1.

VERSION DE UNA FUENTE SECULAR

**"Nosotros (es decir él y los demás papas) ocupamos en esta tierra el lugar de Dios todopoderoso"
Véase Maxwell, C Mervyn: El porvenir del mundo revelado. Vol. I . Tercera edición. Asociación
Publicadora Interamericana, Florida- EE.UU., 1990, pág. 132.**

VERSION DE UNA FUENTE CATOLICA

**"[...] ; y como por un lado representamos a Dios aquí en la tierra [...]"
Papa León XIII, Vincenzo Gioacchino Pecci, 1878-1903 (Fragmento de la Encíclica "Praeclara
Gratulationis Publicae Testimonia", del 20 de junio 1894).**

**Véase P. Hoyos, Federico, S. V. D.: Encíclicas Pontificias. Colección completa 1832-1959.
Preparada por las facultades de Filosofía y Teología de San Miguel (República Argentina) IIIa
edición, reimpresión de la 2da , corregida y aumentada por el P. Hoyos, Federico, S. V. D.
Imprimatur: Bonis Auris, 3 octobris 1958, Antonius Rocca, Episc.Tit. Augustae et Vic.Gen.
Editorial Guadalupe, Buenos Aires- Argentina, 1959, pág. 516, vol I.**

**"El Papa no es solamente el representante de Jesucristo, sino que él es el propio Jesucristo
escondido bajo un velo de carne."**

**"The Catholic National" (periódico católico norteamericano) Véase The Catholic National [El
Nacional Católico] julio de 1895.**

**"Recibe la tiara, dispuesta en triple corona, y sábetete que eres padre de los príncipes y reyes, cabeza
del orbe, Vicario de Nuestro Salvador Jesucristo, a quién pertenece el honor y la gloria por todos
los siglos".**

**Cardenal Macchi en la coronación de Pío X, el 9 de agosto de 1903. (Fragmento de la alocución
ritual del 9 de agosto de 1903 en la coronación del Papa Pío X . Siglos antes, en la coronación del
Papa Inocencio III, Giovanni Lotario di Segni, 1198-12167 y años más tarde en la coronación del
Papa Pío XII, Eugenio Pacelli, 1939-1958, se expresaron similares palabras)
Véase Fliche, Agustín y Víctor Martin: Historia de la Iglesia. El mundo secularizado.' Vol XXV (2).
EDICEP, Editora de Publicaciones, Valencia-España, 1992, pág. 103.**

"Nos, estamos dispuestos a entrar en conversaciones hasta con el diablo."

**Papa Pío XI, Damián Achille Ratti, 1922-1939... (palabras expresadas por el Papa Pío XI, en una
disputa que tuvo contra un despropósito del dictador fascista italiano Benitto Mussolini).**

**Véase Fliche, Agustín y Víctor Martin: Historia de la Iglesia. Guerra mundial~: , estados
totalitarios. Vol XXVI (2). Revisión científica y autor: Georges Jarlot S.I.,
Profesor emérito de Historia de la Enseñanza Social de la Iglesia en la Universidad Gregoriana de
Roma . EDICEP, Editora de Publicaciones, Valencia-España, 1980, pág. 382.**

"Recibe la Tiara recamada de triple corona para que sepas que Tú eres el Padre de los Príncipes y de los Reyes, el gobernador del orbe de la Tierra, el representante de nuestro Salvador, al cual sean dados honor y gloria por toda la eternidad."

Cardenal Caccia-Dominioni, 1939. (Fragmento de la alocución ritual, el 12 de marzo de 1939 en la coronación del Papa Pío XII, Eugenio Pacelli, 1939-1958. Siglos antes, en la coronación del Papa Inocencio III, Giovanni Lotario di Segni, 1198-1216, el cardenal arcediano expresó similares palabras).

Véase Virgili, Manuel Aragonés: Historia del Pontificado. Vida de los Pontífices Romanos. desde San Pedro. Principe de los Apóstoles. hasta Su Santidad Pío Papa XII. gloriosamente reinante. Vol. III. Nihil Obstat: Rvdo. P. Bernardino Llorca, S.J., Prof de Historia Eclesiástica y Patrología en el Colegio Máximo de San Ignacio, Sarriá.; Barcelona, 2 de junio de 1945. Imprimatur: Gregorio, Obispo de Barcelona. Por mandato de Su Excia. Rvrna. Dr. Luis Urpi Carbonell, Maestrescuela, Canciller-: Secretario. Casa Editorial Rafael Casulleras, Barcelona-España, 1945, pág. 196.

"17.- Que Cristo y su Vicario constituyen una sola Cabeza lo enseñó solemnemente nuestro predecesor Bonifacio VIII..., por las letras apostólicas UNAN SANCTAM; y nunca desistieron de inculcar lo mismo sus sucesores.

Hállanse, pues, en un peligroso error quienes piensan que pueden abrazar a Cristo, Cabeza de la Iglesia, sin adherirse fielmente a su Vicario en la tierra... 19 En primer lugar. Porque la persona de Cristo es! representada por el Sumo Pontífice, " Papa Pío XII, Eugenio Pacelli, 1939-19581 (Carta Encíclica "Mystici Corporis~ Encíclica sobre el cuerpo místico de Cristo, de 129 de junio de 1943);

I Véase Goicochea, Angel Suquia: El magisterio Pontificio contemporáneo.;

Colección de Encíclicas X Documentos desde León XIII a Juan Pablo II. Tomo I. Edición, preparada por Fernando Guerrero (et-al). Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid-, España, 1992, págs. 207,208.

"[...] .Gritos de júbilo, cánticos de gloria y fervientes himnos de acción de gracias a Dios,... hoy que celebramos el 80° aniversario del nacimiento de Su Santidad Pío XII. [...], habéis acudido a este augusto templo, para renovar al pie del altar vuestra protesta de fe, veneración, afecto y obediencia al dulce Cristo de la Tierra (El Papa)." Cardenal Carlos María de la Torre, Arzobispo de Quito-Ecuador. (Fragmento del discurso del Cardenal de la Torre, en el homenaje rendido a Su Santidad Pío XII con motivo de su 80° aniversario, pronunciado en el Congreso de Cultura Católica por la paz del Mundo celebrado en Ciudad Trujillo- República Dominicana, con los auspicios del Gobierno Dominicano, del 28 de febrero al 6 de marzo de 1956.)

Véase (et al) Memoria del Congreso de Cultura Católica por la paz del Mundo. . Editora del Caribe, C. T., República Dominicana, 1957, pág. 303.

"La Iglesia Católica reconoce el gran poder de la lectura de la Biblia como medio de perfeccionamiento, pero no la considera como indispensable."

Véase Yahvéh: Sagrada Biblia. Versión directa de los textos primitivos por Mons. Dr. Juan Straubinger, Doctor honoris causa de la Universidad de Münster (Alemania), profesor de Sagrada Escritura en el Seminario Mayor San José de la Arquidiócesis de la Plata-Argentina. Imprimatur: Miguel Darío Miranda, Arzobispo Primado de México, 24 de julio de 1956., por mandato de su Excia., Rvdma. Cango. Rosendo Rodriguez, Srío. La Prensa Católica, The Catholic Press., Chicago. Derechos reservados por, Library Publishers, EE.UU., 1958, arto "La Iglesia y la Biblia", pág. XIX.

"No el creador del universo, en Génesis 2:1-3, sino la iglesia Católica puede reclamar el honor de haberle ortogado al hombre una pausa en su trabajo cada siete días." .

C. S. Mosna (Erudito de la Iglesia Católica) I Véase C.S. Mosna: Storia della Domenica. dalle origini fino agli inizi del V secolo. Analecta Gregoriana, 1969, págs. 366,367. (1

"Juan Pablo II alega que su enseñanza es la moralidad absoluta, basada en el Derecho natural; ni él, ni siquiera Dios

puede variarla puesto que tiene su raíz y nace en la misma naturaleza del hombre." :

Papa Juan Pablo II, Karol Joseph .Wojtyla, 1978-2006

Citado en Rosa, Peter de: Vicarios de Cristo. La cara oculta del Papado. Ediciones' Martínez Roca, Barcelona-España, 1989, pág. 205.

"El Papa Juan Pablo II... dijo el martes a los católicos romanos que busquen el perdón a través de la Iglesia y no directamente de Dios."

The Associated Press, 11 de diciembre de 1994 (Énfasis suplido).

"Una visita del Papa es como si Cristo pasara: nada; queda igual."

Cardenal Jaime Ortega.

(Cardenal Arzobispo de la capital cubana, el 25 de diciembre de 1997 en la celebración de la misa del gallo).

Véase (AFP) El Vaticano: "Juan Pablo n llama a la paz.". Periódico Hoy (Santo Domingo, Rep. Dom.), 26-12-1997~ también en (AFP) Montevideo: "Peregrinaje entre dictaduras latinas". Periódico Hoy (Santo Domingo, Rep. Dom.), 17-1-1998.

El maestro supremo en la Iglesia es el Romano Pontífice. La unidad de criterio, por lo tanto" requiere... completa sumisión y obediencia a la voluntad de la Iglesia y del Romano Pontífice, como si fuera Dios mismo.

León XIII (Encíclica titulad "Acerca de los principales deberes de los cristianos como ciudadanos" fechada el 10 de Enero de 1890).

El Papa, es superior a las fuentes legales sin calificar. Por lo tanto, debe situarse en un plano de igualdad con el Hijo de Dios.

Graciano (Monje Benedictino autor del "Decretum ó Código de Derecho Canónico", documento apócrifo. De Rosa, Peter: Vicarios de Cristo. La cara oculta del Papado. Ediciones Martínez Roca, Barcelona-España, 1989. Pág. 19.

Somos los sucesores de Pedro, pero no su Vicario; tampoco somos de ningún hombre ó apóstol. Somos el vicario de Jesucristo ante el cual todo el mundo debe inclinarse.

Inocencio III

Cristo y el Papa, son uno solo, como cabeza de la Iglesia.

Pío XII (Encíclica "Mystici Corporis" del año 1942)

Especificamos que la Santa Sede (el Vaticano), y el Pontífice Romano, tienen la supremacía sobre todo el mundo.

(Un decreto del Concilio de Trento, citado por Philippe Labbe y Gabriel Cossart, en "The Most Holy Councils", tomo 3, Col: 1167).

El Pontífice es Señor y dirigente del Universo, de las cosas y de sus gentes.

Gregorio IX

Juan Pablo II, alega que su enseñanza es la moralidad absoluta, basada en el Derecho Natural; ni él, ni siquiera Dios puede variarla, puesto que tiene su raíz y nace en la misma naturaleza del hombre. Citado por, De Rosa, Peter: Vicarios de Cristo La cara oculta del Papado. Ediciones Martínez Roca, Barcelona-España, 1989. Pág. 205.

Todo ser humano debe hacer lo que el Papa le diga.

Bonifacio VIII.

Citado por De Rosa, Peter: Vicarios de Cristo. La cara oculta del Papado. Ediciones Martínez Roca, Barcelona-España, 1989. Pág. 193.

Declaramos, anunciamos determinamos que, en conjunto, es necesario para la salvación de toda criatura que esta esté sujeta al Pontífice Romano

Bonifacio VIII (Bula "Unan Sanctam" del año 1302").

El Papa no puede ser juzgado por nadie en la tierra. La Iglesia Católica nunca erró ni puede errar hasta el fin de los tiempos, Sólo el Papa puede deponer a los obispos. Sólo él tiene derecho a usar las insignias imperiales. Puede destronar a emperadores reyes y dispensar a sus súbditos de la obligación de la obediencia. Todos los príncipes están obligados a besar sus plantas. Sus emisarios, aun cuando no fueran clérigos, tienen precedencia sobre los obispos. Un Papa legítimamente electo es, sin duda alguna, un santo por los méritos que le confiere San Pedro.

Gregorio VII

("Dictatus Papae" del papa Gregorio VII).

El Papa es tan exaltado y tiene tanta dignidad que no es solamente un hombre, sino como si fuese Dios, y el Vicario de Dios.

Por lo tanto el Papa está coronado con una corona triple, como rey del cielo y de la tierra y de las regiones más bajas.

Así que si fuera posible que los ángeles erraran en la fe o pudieran pensar contrario a la fe, pueden ser juzgados y excomulgados por el Papa.

El Papa es como si fuera Dios en la tierra, solo soberano de los fieles de Cristo, supremo rey de reyes, teniendo la plenitud del poder, a quien le ha sido confiado por el Dios, Omnipotente dirección no sólo del reino terrenal sino también del reino celestial. El Papa puede modificar la ley divina, porque su poder no es el de un hombre, sino de Dios, y obra en lugar de Dios en la tierra, con plenos poderes para atar y desatar a sus ovejas. El Papa, es de una dignidad tan suprema y elevada que, hablando apropiadamente, él no ha sido establecido en ningún orden de dignidad, sino que ha sido puesto sobre la misma cumbre de todas las dignidades...

El es de la misma forma el monarca divino emperador supremo y rey de los reyes. Diccionario eclesiástico (Católico Romano), por Lucius Ferraris , titulado "Prompata Bibliotheca Canónica", Vol. VI págs, 438, 442, artículo, "Papa."

El papa puede modificar la ley divina, ya que su poder no es del hombre sino de Dios, y actúa en el lugar de Dios en el mundo, con el más amplio poder de atar y desatar sus ovejas

Petrus de Ancharano

Véase Lucius Ferraris ",Papa", art. 2, Prompta Bibliotheca Canónica Venetiis [Venecia]: Caspa Storti, 1772 tomo VI, pág 29, según aparece traducido en SDA Bible Students' Source Book, ed. rev., pág. 680.

Decir que Cristo y los apóstoles carecieron de bienes es una tergiversación de las escrituras

—
Juan XXII (Bula "Cum Inter Nonnullos" del 12 de noviembre de 1323)

En el año 1558 el Papa Pablo IV publicó la bula "Cum ex Apostolatus Officio". Afirmaba ser Pontifex Maximus, representante de Dios sobre la tierra. Como tal, disponía de poder ilimitado para deponer a todo monarca, para entregar cualquier país a la invasión extranjera, privar a todo el mundo de sus posesiones sin que mediase procedimiento legal. Cualquiera que brindase ayuda a alguien desposeído, incluso por bondad humana elemental, sería excomulgado. De Rosa, Peter: Vicarios de Cristo, la cara oculta del papado, págs 146, 147

Acepta esta tiara, y ten presente que eres padre de príncipes y reyes, gobernador del mundo, el Vicario de Nuestro Salvador Jesucristo sobre la tierra, cuyo honor y gloria perseverarán a través de la eternidad.

(Exaltación del Cardenal arcediano, en la coronación del Papa Inocencio III. El Papa no lo reprendió por ello. Véase de Rosa, Peter Vicarios de Cristo, la cara oculta del papado. Pág.86.)

«Declaramos que la Sede del Santo Apóstol y el Papa de Roma tienen primacía en todo el mundo, y que el Papa es el sucesor de San Pedro, el Príncipe de los Apóstoles, y el verdadero vicario de Cristo y cabeza de la iglesia universal y padre y maestro de todos los cristianos.» Bula papal Laetentur Coeli de 6 de julio de 1439.

El Papa es Cristo en oficio, Cristo en jurisdicción y poder... nos postramos ante tu voz, oh, Pío, como la voz de Cristo, el Dios de la verdad. Al afianzarnos en ti, nos afianzamos en Cristo. 9 de enero de 1870.

(Concilio Vaticano I)

Repetidamente las fuentes católicas romanas se refieren a los papas como vicarios de Cristo, vicerregente de Cristo, representantes de Cristo, y, sí, vicarios del Hijo de Dios.

Prueba que demostraré luego en otro artículo.

Además, los papas han reclamado el derecho de ejercer el poder y las prerrogativas que pertenecen solamente a Dios. Ellos aseveran tener el derecho de perdonar pecados (Mr. 2:7), de poner y quitar reyes (Dn. 2:21) de ser reverenciados (Apoc. 19:10), de ser llamados Santo Padre (Mt. 23:9), de ejecutar la pena de muerte en los disidentes (Dn. 7:21), de cambiar el sábado (Dn. 7:25), de ser jueces supremos del cielo, la tierra y el infierno, cuyas decisiones son inapelables (Jn. 5:22,27) y de ser expositores infalibles en asuntos de fe y moral (Stgo. 1:17). Segundo, además de que el nombre de la bestia es blasfemo, también tiene un número (Apoc 13:17). El asunto crítico en este punto es el siguiente: ¿Cómo conseguimos un número de un nombre? La respuesta descansa en el hecho de que en tiempos antiguos los números se escribían con las letras del alfabeto. Esta práctica conocida como guematría se usaba en hebreo, griego y latín. Esto quiere decir que cuando las letras del nombre blasfemo de la bestia se le dan su respectivo valor numérico, el total será 666.

The Living Bible capta bien el significado de Apoc. 13:18 "Aquí está el enigma que llama tener el cuidado para resolverlo. Deje que interpreten los que puedan este código: los valores numéricos de las letras en su nombre suman 666".

La New English Bible ofrece: Apoc 13:18 en forma similar: El número representa un nombre de hombre y el valor numérico de sus letras es 666.

Aun la versión católica romana Douay añade una nota al pie de Apoc. 13:18 la cual dice: Las letras numerales de su nombre constituirá su número.

Recientemente, el doctor Bacchiocchi ha arguido que el texto de Apoc. 13:18 requiere un nombre en vez de un título. Después de todo, el texto dice que 666 es el número del nombre de la bestia y no el número de su título. el Dr. Bacchiocchi por tanto establece que VICARIVS FILII DEI, siendo un título, no un nombre, no puede cumplir las especificaciones del texto (Ver Endtime Issues,online newsletter, The Saga of the Adventist Papal Tiara, parte 2). Este argumento es superficial y puede eliminarse muy fácilmente al notar que en Apoc. 19:16 se describe a Jesús como el que tiene un nombre escrito en sus vestiduras y sobre su muslo. Pero el nombre no es un nombre personal sino más bien un título: Rey de reyes y Señor de señores”. Así que la palabra “nombre” puede referirse a un título y no a un nombre propio”.

Se nos dice en Apocalipsis 13:18 que el número 666 es número de hombre. Es importante comprender que el sustantivo hombre no tiene artículo definido. Esto quiere decir cualitativamente que la bestia es un sistema que está centrado en el hombre. Es digno de notar que el cuerno pequeño tiene ojos como hombre, al apóstata de 2 Tes 2, se le llama el hombre de pecado y aquí la bestia tiene el número de hombre. Esto es ciertamente un sistema que esta basado en el poder y la proeza del hombre.

Algunos de nuestros eruditos recientemente han intentado decir que la expresión número de hombre realmente debiera traducirse el número de la humanidad. Pero el libro de Apocalipsis no usa la palabra anthropos en este sentido. Traducir la palabra anthropos en esta forma denota el arte de interpretación en vez del arte de traducción.

Yo he chequeado varias de las mejores versiones conocidas de la Biblia (La Nueva Versión Internacional, la Biblia de Jerusalén, la Nueva Versión Inglesa, la Nueva Versión Estándar Americana, la King James la Nueva King James, la Nueva Versión Americana, la versión Weymouth, la Phillips, la versión Estándar Revisada RSV) para estar seguro de cómo ellos traducen la expresión griega Arithmós Gar Anthroópou Esting que está traducido como es número de hombre.

Resulta interesante que sólo la Revised Stándar Version (RSV) con su inclinación de género liberal inclusivo lo traduce así: Es número humano. Ni una de las principales versiones lo traduce porque es número de humanidad.

¿Realmente nos está diciendo el texto de Apocalipsis. 13:18 que el número 666 se aplica a la humanidad en general en vez de la bestia específicamente? Un cuidadoso estudio de Apocalipsis. 13:1-10, y también de Daniel 7 y 2da. Tesalonisenses 2 revelan inequívocamente que la bestia representa el papado católico Romano como un sistema y no a la humanidad en general.

Si el número es el número de la bestia y la bestia es un símbolo del papado, entonces el número no puede aplicarse a la humanidad en sentido general sino más bien específicamente al papado. Un texto paralelo sería 2da. Tesalonisenses 2 donde el mismo sistema se le llama el hombre de pecado.

La palabra hombre no se refiere aquí a un individuo específico sino más bien a la sucesión de gobernantes que hacen al hombre la medida de todas las cosas, en vez de Dios. ¿Diría cualquier erudito bíblico que la expresión hombre (anthropos) de pecado debiera traducirse la humanidad de pecado?

¿Sería apropiado traducir la expresión de Daniel 7:8 ojos de hombre como ojos de humanidad? Sería absurdo.

El simple hecho es que el sistema representado por el cuerno pequeño – hombre de pecado – bestia está basado en la sabiduría y proeza del hombre mientras que asevera tener el derecho de ejercer el poder y las prerrogativas de Dios. En otras palabras, es un sistema cuyo centro es el hombre y no Dios. En este sentido hay un grano de verdad en la idea de que el número 6 representa un sistema

cuyo centro es el hombre, mientras que el número 7 representa un sistema que está basado en Dios. Una pregunta muy importante surge en este punto. ¿En qué idioma debiéramos buscar el nombre o el título? ¿Debiera el nombre buscarse en hebreo, en griego, en latín o quizás en inglés? El doctor Ángel Manuel Rodríguez ha recomendado cautela en este punto. El establece que: “Confrontamos el problema de determinar qué idioma debemos usar. El texto bíblico no especifica ningún idioma particular. Por tanto, cualquiera que escojamos sería un asunto de opinión personal”. (Ángel M. Rodríguez, Future Glory, pág 122).

Pero, ¿resulta exacta la declaración del doctor Rodríguez? ¿Ceo que podemos definitivamente saber de la Biblia misma qué idioma usar. ¿Y qué idioma es ese? Hay una evidencia convincente de que el nombre y el número deben encontrarse en el idioma latín.

Probablemente usted se maravillaría porque el nombre o el número debieran estar en latín. La respuesta aquí es muy simple. La bestia es claramente el poder Romano y el idioma oficial de Roma era el latín que el latín fue el idioma de Roma en los tiempos del nuevo testamento puede probarse según Juan 19:20. Noten que de acuerdo a Apocalipsis. 13:2 la bestia recibió su poder, su trono y su gran autoridad del dragón.

Aunque el Dragón representa primeramente a Satanás (Apocalipsis. 12:9), también representa el reino a través el cual Satanás intento matar al niño hombre y su reino fue Roma (Mt. 2:16; Apocalipsis. 12:1-5). No es coincidencia que la iglesia católica se llama oficialmente Iglesia Católica Romana.

Ahora, si la bestia representa el papado católico Romano, entonces debiéramos buscar su nombre en latín, el idioma oficial de la Roma antigua y de la Roma papal. Y si el nombre está en latín, entonces debiéramos usar los números Romanos para comprobar el número de su nombre. En resumen tanto el nombre y sus respectivos equivalentes numéricos de sus letras deben buscarse en el idioma latín.

Resumamos lo que nos dice la Biblia acerca de este número:

Primero debe ser un nombre blasfemo. Es decir, debe ser un nombre cuyo portador asevera representar a Dios y ejercer el poder y las prerrogativas divinas.

Segundo, el nombre debe estar en latín, el idioma de Roma.

Tercero, los equivalentes numéricos de las letras deben encontrarse en números Romanos.

Cuarto, el número debe ser de hombre.

Se notará que el titulo VICARIVS FILII DEI se ajusta a todos estos criterios. Dos preguntas más críticamente importantes queda por contestar, pero antes de que lo hagamos permítanme divagar por solo un momento.

Es digno de notar que los poetas latinos quienes legaron originalmente el sistema de los números Romanos rompieron con la norma del día y en vez de usar todas las letras del alfabeto para que representaran números, escogieron sólo 6 caracteres para representar todos los números: I, V, X, L, C, D (la M no formaba parte del sistema numérico original).

Antes de la venida de la M el número mil se escribía colocando MM , una al lado de la otra. Cuando se sumaban las 6 letras estas daban 666.

Esto sugiere fuertemente que el número 666 está relacionado en alguna manera con Roma. Ahora vayamos a las 2 preguntas: ¿Es el nombre VICARIVS FILII DEI un titulo que le ha sido dado al papa por los mismos católicos Romanos o es de fabricación protestante? ¿Y estaba este título siempre inscrito sobre la tiara o la mitra papal?

Vayamos a la primera pregunta. La evidencia histórica indica que la respuesta a la primera pregunta es Sí.

Algunos, tales como el apologista católico Romano Patrick Madrid ha asegurado que el nombre VICARIVS FILII DEI nunca ha sido usado como título para el papa aunque después revisó su declaración y dijo que nunca fue un título oficial. El Señor Madrid dijo: VICARIVS FILII DEI o Vicario del hijo de Dios no está ahora ni siempre ha sido un título del obispo de Roma. En Envoy Magazine 1998. Un examen de los registros históricos revela claramente que esta es una declaración inexacta. La Donación de Constantino, la cual fue usada por lo menos por 10 papas para justificar sus aseveraciones de poder temporal contiene este mismo título cuando dice: Como el bendito Pedro es visto haber sido constituido Vicario del Hijo de Dios(VICARIVS FILII DEI en el latín original) sobre la tierra, así los pontífices, quienes son los representantes del mismo jefe de los apóstoles, debieran obtener de nosotros y de nuestro imperio el poder de una supremacía mayor que la clemencia de nuestra serenidad imperial terrenal que le ha concedido. La Donación fue presumiblemente una carta escrita por Constantino el grande al papa silvestre I.

En la carta Constantino supuestamente le dio poder temporal al papa.

Sabemos por seguro que la Donación estaba en existencia tan temprano como el siglo noveno pero se usó a principios del siglo XI para justificar las ultrajantes demandas temporales del papado. La autenticidad de la Donación de Constantino fue cuestionada primeramente en el siglo XV con la llegada del criticismo histórico. Nicolás de Cuza tenía serias reservas sobre la Donación y, alrededor de 1450 fue probada ser una falsificación y un fraude por el trabajo de erudición de Laurentius Valla.

Notablemente el Vaticano no apreció el trabajo de Valla, como puede verse por el hecho de que el Oficio de la inquisición colocó oficialmente esta obra en su índice de libros prohibidos en 1559. El apologista católico Romano Patrick Madrid ha puesto a un lado esta evidencia para afirmar lo obvio de que la Donación de Constantino fue una falsificación. Por tanto Madrid concluye que no puede usarse como una declaración oficial y autorizada de la iglesia católica Romana. Aunque es cierto que la Donación fue una falsificación, también está más allá de toda disputa que la Donación fue considerada como auténtica y oficial por varios papas teólogos católicos Romanos por cientos de años para sustentar el poder temporal del papado. Aunque era una falsificación fue usada por estos papas como documento oficial para sustentar sus demandas de poder temporal. Si la usaron sabiendo muy bien que fue una falsificación, entonces son culpables de engaño. Por otro lado si no sabían que la Donación fue una falsificación, ¿Qué dice esto de su infalibilidad? Es significativo que los Decretales de Graciano publicados en 1140 y considerados oficiales por la iglesia católica Romana incorporó el título papal de la Donación a la ley canónica de la iglesia católica. He aquí las palabras: *Beatus Petrus In Terris Vicarius FILII Dei Esse uidetur constitutus (a Emilius Friedberg, corpus uiris Canonici, columna 342).*

En tiempos más recientes el título se ha aplicado al papa por el Cardenal Edward Manning en su libro *The Temporal Power of the Vicar of Jesus Christ*, 1862.

En la primera declaración Manning enjuicia a las naciones de Europa Católica Romana de su época por su fracaso de defender el poder temporal del papa con las siguientes palabras: Ve esta iglesia católica, esta iglesia de Dios delicada y débil, rechazada aun por las mismas naciones llamadas católicas. He aquí la Francia católica, la Alemania católica, y la Italia católica rindiendo este invento explotado del poder temporal del Vicario de Jesucristo. Y así como la iglesia parece débil y el Vicario del Hijo de Dios está renovando la Pasión de su Maestro sobre la tierra, estamos escandalizados y, por tanto, dirigimos a él nuestros rostros. (Págs. 140,141). Después de mencionar el crecimiento temporal del papado bajo los poderes de Gregorio I, León III, Gregorio VII, y Alejandro III, Manning eleva la idea del poder temporal del papa al nivel de un dogma, una ley de conciencia, un axioma de la razón y una certeza teológica : De modo que yo pueda decir que nunca hubo un tiempo cuando el poder temporal del Vicario del Hijo de Dios aunque atacado como lo hemos visto, estaba más firmemente enraizado por medio de la unidad total de la iglesia católica y de las convicciones de sus miembros. (Pág. 231). Manning explicó porqué las naciones europeas gozaron de estabilidad en el pasado al ser comparadas por el desorden de Europa en los tiempos cuando escribió lo siguiente: Fue una obediencia digna de inclinarse al Vicario del Hijo de Dios y de remitir el arbitrio de sus penas a uno a quien todas las voluntades consintieron obedecer (Pág. 232).

Lucio Ferraris en su prestigiosa enciclopedia Prompta Bibliotheca aplicó también el título de VICARIVS FILII DEI al papa (edición 1890, tomo 6, pág. 43, columna 2).

En su inmensamente popular libro, *Crossing the Threshold of Hope* (Cruzando el umbral de esperanza, pág. 3), el papa Juan Pablo 2do explicaba lo que él entendía ser la fuente del poder de su oficio cuando dijo lo siguiente: “El líder de la iglesia católica está definido por la fe como El Vicario de Jesucristo (y es aceptado como tal por los creyentes). El papa es considerado el hombre sobre la tierra quien representa al hijo de Dios, quien ocupa el lugar de la 2da persona del Dios omnipotente de la Trinidad.”

Note que Juan Pablo 2do no sólo afirmaba que el Papa es el Vicario de Jesucristo quien representa al hijo de Dios, sino que también explicaba lo que quiso decir por la palabra representa cuando dijo que ocupa el lugar de la 2da persona del Dios Omnipotente de la Trinidad.

La expresión ocupa el lugar es el equivalente exacto de la palabra en Latín Vicarivs.

Sin embargo el Dr. Bacchiocchi ha admitido cándidamente que VICARIVS FILII DEI fue un título oficial papal en el curso de muchos siglos cuando dice lo siguiente: “La negativa de Madrid (De que VICARIVS FILII DEI fue un título oficial papal) es absolutamente falso.

Notamos anteriormente que la demanda papal de ser el VICARIVS FILII DEI se encuentra en los principales documentos históricos católicos y es reconocido aún por el profesor Johannes Quasten, el principal patrologista católico en el mundo” (Endtime issues, The Saga of the Adventist Papal Tiara, parte 2).

La referencia de que el doctor Bacchiocchi hace al profesor Johannes Quasten es interesante. Hay un afidávit notariado en los archivos de la Conferencia General firmado por Conrad Stoehr y Robert F. Correia donde el Dr. Quasten de puño y letra escribió lo siguiente: El título Vicarivs Christi, así como el título VICARIVS FILII DEI es muy común como el título del papa.

¿Está hoy este título inscrito sobre la tiara o la mitra papal? O más aún, ¿estuvo alguna vez escrito sobre la tiara o la mitra?

Recientemente el doctor Bacchiocchi ha asegurado que tuvo la oportunidad de examinar las 13 tiaras papales existentes (todas usadas después del año 1800). Asegura que sólo 2 de las tiaras tienen inscripciones, y que ninguna lleva el título VICARIVS FILII DEI. Hasta ahora ha habido un total de 266 papas. Debe reconocerse que 13 tiaras de las 266 transferidas (ya que los primeros papas no usaban tiaras) es indudablemente un porcentaje muy pequeño.

Pero la ausencia actual de la inscripción sobre la tiara ¿prueba aun de que nunca estuvo allí?

¿Debiera sorprendernos realmente de que hoy el título no esté allí? ¿No esperaríamos que este sea el caso? ¿Querría el papado desplegar tal evidencia incriminatoria? Por supuesto que no.

Bien, en el Seminario Teológico de la Universidad de Andrews a principios del 1970 el Doctor Bacchiocchi recién había regresado a los Estados Unidos desde la Pontificia Universidad Gregoriana en Roma. Hubo mucha algarabía cuando exhibió su distintivo, una medalla de oro, sus diplomas y su recién publicada disertación sobre el cambio del sábado con el imprimatur. Recuerdo creer:

Esto, o es un milagro de Dios o demasiado bueno para ser verdad. ¿Cómo es posible que un adventista del 7mo día sea el único no católico en ser aceptado en la Pontificia Universidad Gregoriana en más de 400 años? ¿Cómo pudo permitírsele hacer una disertación sobre el cambio del sábado? ¿Cómo pudo graduarse con los máximos honores académicos y una medalla entregada por las mismas manos del papa?

Bien, recientemente nos han dicho por fuentes oficiales de la universidad gregoriana que la historia del Dr. Bacchiocchi era demasiado buena para ser cierto. De acuerdo a la Dr. Bárbara Bergami, secretaria general de la Pontificia Universidad Gregoriana: No hay ningún registro de que

el Dr. Bacchiocchi recibiera alguna vez la distinción académica de Summa Cum Laude, de recibir una medalla de oro directamente del papa, o de haber publicado su disertación IN TOTTO con el imprimatur.

¡Los Registros han desaparecido de la Universidad Gregoriana!

El Dr. Bacchiocchi provee toda especie de documentaciones para probar que indudablemente se graduó Summa Cum Laude, que recibió una medalla y que recibiera su libro el Imprimatur. Pero, ¿cómo sabemos que la prueba que él da es digna de confianza? ¿Cómo podemos estar seguros de que su medalla y sus diplomas son genuinos y no una falsificación bien elaborada? ¿Por qué no deberíamos aceptar las declaraciones como verdaderas de la católica Pontificia Universidad Gregoriana? En resumen, ¿Por qué deberíamos creer en el Dr. Bacchiocchi y no en la Pontificia Universidad Gregoriana del Vaticano?

Obviamente estoy haciendo aquí el papel del abogado del diablo para mirar más detenidamente. Personalmente creo que el Dr. Bacchiocchi se graduó Summa Cum Laude, que obtuvo una medalla y que, al menos, una porción de su disertación fue publicada con el Imprimatur. Pero esta agonizante experiencia personal debiera haber enseñado al Dr. Bacchiocchi una lección sobre el poder de destruir las evidencias del papado católico romano. Todos sus registros académicos, o fueron borrados, o se perdieron.

El Dr. Bacchiocchi parece exigirlo por ambas vías. Por un lado asegura: “El papado dejó perder mis registros académicos porque mis trabajos sobre el sábado estaban causándole gran daño”. Pero, por otro lado, el encuentra que el papado en algún momento pudo haber destruido o haber perdido el título Vicarivs Filii Dei de la tiara papal o de la mitra por el daño que esto le estaba causando al papado.

Hay testigos oculares que aseguran haber visto la tiara en varias ceremonias papales con la inscripción Vicarivs Filii Dei.

¿Estaban mintiendo estos testigos? ¿Estaban viendo visiones? ¿Tenían sus imaginaciones excesivamente activas? ¿Por qué debería el Dr. Bacchiocchi impugnar la credibilidad de ellos y no la voluntad de la iglesia católica romana? ¿Se debe a que estas personas no tenían doctorados y que por tanto a su parecer no reunían la prueba depurada de erudición? ¿Por qué el acepta el testimonio de W. Prescott (que mostró menos confianza plena en el Espíritu de Profecía en la Conferencia Bíblica de 1913), a Charles T. Everson (que aseguró haber examinado una tiara papal que fue usada en la coronación de León XIII en 1836 y que no dijo que el título nunca había estado sobre la tiara sino que más bien hoy no está), y L. E. Froom (notable por su selectivo y uso ecuménico de Elena G. de White en el libro Questions of Doctrine) mientras que deja a un lado el testimonio de los que aseguran haber visto el título en la tiara? ¿Qué hace que un grupo sea más digno de confianza que otro?

El Dr. Bacchiocchi arguye que si el papado encontró que era necesario borrar el título Vicarivs Filii Dei de la tiara o mitra papal daría pie para decidir que también querrían borrarlo de todos los documentos históricos donde aparece. Pero este argumento es débil. Esto desdice el hecho de que es mucho más incriminatorio tener el título en la tiara para que todos vean que existe, que tener unas referencias escondidas en los libros de los eruditos e intelectuales que raramente son leídos, si es que los leen, por un simple miembro de iglesia.

Si el apologista profesional católico romano Patrick Madrid no lo sabía ¿cómo lo sabía un simple miembro de iglesia?.

Elena G. de White ha declarado que el papado destruyó muchos registros incriminatorios que documentaban su horrible crueldad durante las edades oscuras. ¿Podríamos esperar menos cuando se refiere a la tiara o mitra papal?

La historia del pueblo de Dios durante los siglos de obscuridad que siguieron a la supremacía de Roma, está escrita en el cielo, aunque ocupa escaso lugar en las crónicas de la humanidad. Pocas son las huellas que de su existencia pueden encontrarse fuera de las que se encuentran en las

acusaciones de sus perseguidores. La política de Roma consistió en hacer desaparecer toda huella de oposición a sus doctrinas y decretos. Trató de destruir todo lo que era herético, bien se tratase de personas o de escritos. Las simples expresiones de duda u objeciones acerca de la autoridad de los dogmas papales bastaban para quitarle la vida al rico o al pobre, al poderoso o al humilde.

Igualmente se esforzó Roma en destruir todo lo que denunciase su crueldad contra los disidentes.

Los concilios papales decretaron que los libros o escritos que hablasen sobre el particular fuesen quemados. Antes de la invención de la imprenta eran pocos los libros, y su forma no se prestaba para conservarlos, de modo que los romanistas encontraron pocos obstáculos para llevar a cabo sus propósitos. Conflicto de los Siglos, págs. 66-67

Hay evidencia aún de fuentes católicas romanas de que el título estuvo una vez en la tiara o mitra papal. El 15 de noviembre del 1914, en la edición de Our Sunday Visitor (Organo oficial de la arquidiócesis de Baltimore) se le hizo la siguiente pregunta al Bureau de Información: ¿Es cierto de que las palabras de Apoc 13:18 se refieren al papa?

La respuesta fue la siguiente:” Las palabras a las que se refieren son estas, Aquí hay sabiduría , los que tienen entendimiento cuenten el número de la bestia porque es número de hombre; y el número es 666.

“El título del papa de Roma es Vicarivs Filii Dei. Este está inscrito en su mitra; y si tomas las letras de su título, las cuales representan números en latín, al sumarlos dan 666”.

En la edición del 18 de abril de 1915 de Our Sunday Visitor fue confirmada una vez más esta información. La pregunta era: ¿Cuáles son las letras que supuestamente están en la corona del papa y qué significan?

La respuesta fue clara: “Las letras inscritas en la mitra papal son estas: Vicarivs Filii Dei, las cuales significan en Latín Vicario del Hijo de Dios´.

“ Los católicos sostienen que la iglesia, la cual es una sociedad visible, debe tener una cabeza visible. Cristo antes de su ascensión al cielo nombró a San Pedro para que actuara como su representante. Sobre la muerte de Pedro, el hombre que sucedió en el oficio de Pedro como Obispo de Roma fue reconocido como la cabeza de la iglesia. De ahí que al obispo de Roma, como cabeza de la iglesia se le dio el título Vicario de Cristo”.

El apologista católico romano Patrick Madrid asegura haber contactado a Robert Lockwood, editor de Our Sunday Visitor sobre aquella publicación de 1915 y le dijeron que toda la publicación había sido destruida de los archivos. Esta es una admisión interesante. Aun en tiempos modernos la destrucción se usa como un método dell papado para borrar una información que lo incrimina.

Es cierto que el 16 de Septiembre de 1917 (y también el 3 de agosto de 1941) Our Sunday Visitor hizo un gesto y cambió totalmente el tono: Las palabras Vicarivs Filii Dei no son el nombre del papa, ni siquiera constituye su título oficial.

La pregunta es ¿A cuál de las dos versiones de Our Sunday Visitor debemos creer? ¿Podemos realmente confiar en la palabra de una organización que se ha especializado en el engaño a lo largos de los siglos?

Debe admitirse que no podemos probar más allá de cualquier duda en este tiempo que el título Vicarivs Filii Dei en algún momento en la tiara o mitra papal. La evidencia que tenemos hoy está confusa, aun en el mejor de los casos. Quizá sólo cuando en el día del juicio, cuando los libros sean abiertos en el tribunal divino podremos ver si el nombre estuvo allí o no. Una cosa es clara como el cristal, sin embargo, y es que el nombre Vicarivs Filii Dei es un título oficial que los papas han asumido y el nombre está en perfecto acuerdo con su blasfema aseveración.

Es importante recordar que la profecía de Apoc. 13:18 no requiere que el título o el nombre de la bestia se encuentre en la corona o tiara papal.

Otros varios nombres o títulos se han sugerido como cumplimiento del nombre y del número de la bestia de Apoc. 13:18. Algunos han sugerido Dux Cleri (cabeza del clero, lateinos (hombre latino) o Ivdovicvs (jefe de la corte de Roma). El problema con todas estas sugerencias es que ninguna de ellas es particularmente blasfema. Pero hay un nombre que ha sido asumido oficialmente por los obispos de Roma que es claro e inequívocamente blasfemo: Vicarivs Filii Dei. La Biblia dice claramente como el cristal que el Espíritu Santo es el vicario del Hijo de Dios.

Antes de que Jesús se fuera al cielo prometió a sus discípulos: “Y yo rogaré al Padre y el enviará otro consolador para que esté con vosotros siempre, el espíritu de verdad el cual el mundo no puede recibir porque no le ve ni le conoce más vosotros le conocéis porque mora en vosotros y estará con vosotros. No os dejaré huérfanos. Vendré a vosotros” (Juan 14:16-18).

Jesús lo hizo muy claro que la cabeza visible de la iglesia (que es Jesús) estaría en el cielo, mientras que la cabeza invisible de la iglesia (que es el Espíritu Santo) tomaría su lugar en la tierra.

La teología Católica Romana lo ha cambiado de sitio. Afirma que la cabeza visible de la iglesia (Es el papa) está en la tierra, mientras que la cabeza invisible (Jesús) está en el cielo. De esta manera, los papas no sólo usurpan el lugar de Jesús sino que también usurpan el lugar del Espíritu Santo.

Esto es el epítome de la blasfemia.

Asombrosamente la palabra griega Antichristos tiene el mismo significado básico en griego al Vicarivs Filii Dei en latín.

La mayoría asume que la palabra anticristo significa uno que está contra Cristo. Es cierto que en griego la preposición anti puede significar contra. Pero es igualmente cierto que esta preposición puede significar en vez de, en lugar de. Por ejemplo, en el griego clásico la palabra antibasileus significa uno que ocupa el lugar del rey. En el Nuevo Testamento el nombre Herodes Antipas significa que Herodes gobernó en lugar de su padre (Apoc. 2:13). La palabra anti tipo significa el que toma el lugar del tipo.

Se dice de Cristo como habiendo dado su vida en rescate en lugar de (anti lutron) todos. Así la palabra antichristos en griego y Vicarivs Filii Dei en latín llevan un significado muy semejante.

Aunque no comparto la interpretación futurista de Dave Hunt sobre el anticristo, creo que ha dado una exacta descripción de lo que es el anticristo bíblico. No es el que abiertamente blasfema a Cristo, sino el que busca suplantar a Cristo: “mientras que el prefijo griego anti generalmente significa contra o lo que se opone a también significa en lugar de o sustituto de. El anticristo encarna ambos significados. Se opondrá a Cristo mientras pretende ser el Cristo... Cuando haya venido el tiempo de su ascensión al poder será en medio de una crisis global sin precedentes. Será proclamado como el salvador del mundo y así parecerá ser... En vez de un asalto frontal contra el Cristianismo, el malo pervertirá la iglesia desde adentro haciéndose pasar como su fundador. Con astucia falsificará a Cristo mientras pretende ser el Cristo y por ese mismo proceso de sustitución minará y pervertirá todo lo que verdaderamente es Cristo... Si el anticristo pretenderá ser indudablemente el Cristo, entonces sus seguidores deben ser Cristianos. La iglesia de ese día sin voz discrepante, lo aclamará como su líder”. (Dave Hunt, Global Peace, pág. 7-8, 45,200).

Para cerrar me gustaría hacer unos comentarios sobre el nombre de Elena G. de White. El apologista católico romano Patrick Madrid (y otros antes que él) han asegurado que el nombre Ellen Gould White suma también 666 (L + L + L + V+ D + V + V + I = 666). Mirándolo superficialmente esto parece ser cierto, sin embargo, hay varios problemas insuperables con esta interpretación.

Primero, debe haber un poco de trampa para que esta identificación sea llevada a cabo. La W en la

palabra White tiene que ser convertida en 2 V. No es necesario decir que esto nunca se hizo en la forma latina de contar los números romanos. De hecho, la W nunca existió en el idioma latín.

Segundo, y más demoledor aún, el nombre Ellen Gould White no es un nombre blasfemo.

Tercero, no se justifica que se use el latín en computar a un nombre que está escrito en inglés. Si el nombre de Elena White estuviera en latín, entonces se justificaría usar el sistema de computarlo en números romanos o latín.

Finalmente, y más importante aún, es que debemos recordar que el número 666 es el número de la bestia. Elena G. d White no cumple con ninguna de las demás especificaciones de la bestia. Ella surgió en los Estados Unidos, no en Roma; tampoco arrancó 3 reinos, ni pensó en cambiar los tiempos y la ley (más bien mantuvo en alto la ley de Dios, incluyendo el sábado); no persiguió a los santos; no hablaba blasfemias contra Dios, ni gobernó por 1260 años (ya que ella solamente vivió 87 años); no ejerció dominio sobre toda nación, tribu, lengua y pueblo, tampoco recibió una herida mortal la cual sanó y todo el mundo se maravilló tras ella. Aun fuera el caso de que el nombre Ellen Gould White sumara 666, lo cual no lo es, el número es sólo una de las especificaciones de la bestia y ninguna de las demás características de la bestia se cumple en Elena White.

Una vez escuché decir: Pero Elena White recibió una herida mortal cuando una compañera de clases la golpeó con una piedra en el tabique de su nariz cuando tenía 9 años de edad, y aunque sus doctores dijeron que moriría, ella se recuperó de su herida.

Nunca dejo de asombrarme de lo que mucha gente es capaz de hacer para sustentar sus nociones preconcebidas. Hay 2 problemas evidentes en este escenario:

Primero que todo, Elena de White fue herida mientras era niña, pero la bestia fue herida al final de su carrera.

Segundo, Elena G. de White fue herida con una piedra, mientras que la bestia fue herida con una espada (Apoc. 13:10,14).

A la luz de la evidencia histórica y bíblica que tenemos a nuestro alcance, creo que no es irrazonable creer que Vicarivs Filii Dei es una adecuada explicación del número 666. Este es un título oficial de los papas, aunque en la actualidad no haya forma de probar más allá de cualquier duda de que ese título estaba en la tiara o en la mitra papal en los tiempos pasados. Por tanto estoy de acuerdo con el comentario bíblico adventista tomo 7, pág. 338. Si la inscripción Vicarivs Filii Dei aparece en la tiara o en la mitra, no tiene verdadera importancia. Se admite que el título se aplica al papa, y eso es suficiente para los propósitos de la profecía