

# **EL “DESCUBRIMIENTO” DE LA REMISIÓN BAUTISMAL**

Un conocido bautista del siglo pasado, Alva Hovey, comento que Juan 3:5 "probablemente es el texto mas citado para "comprobar la doctrina de la remisión bautismal. Sin embargo el movimiento religioso del siglo diecinueve dirigido por Alejandro Campbell, que es llamado "el movimiento de la restauración " por sus discípulos, es el que desarrollo la teoría de "la remisión bautismal de los pecados", y el verso a que mas apela para sostener su posición es el de Hechos 2:38. La interpretación que aplican a este verso de la Escritura es "la piedra angular" del movimiento que es llamado comúnmente por el nombre de "campbelista". Este nombre no es usado para nacer burla del movimiento sino es usado en la misma manera como se usan los términos "arminianismo" o "calvinismo".

## **El descubrimiento pretendido de Walter Scott**

Según los restauracionistas. Hechos 2:38 fue el verso principal que dio lugar a la "restauración práctica" del "evangelio antiguo". Se dice que esta restauración tuvo su principio bajo el ministerio de Walter Scott el día 18 de Noviembre de 1827. En ese día Scott bautizo a William Amend y según los historiadores campbelistas ese bautismo fue la restauración del evangelio que había estado perdido durante siglos. Según William Baxter, un bibliógrafo de Scott, William Amend "fue sin duda la primera persona de los tiempos modernos quien recibió la ordenanza del bautismo según la enseñanza y practica apostólica".

Obviamente si Amend fue la primera persona que tuvo un bautismo valido en los tiempos modernos, los bautismos de los otros "discípulos" primitivos del movimiento fueron nulos. Tomas y Alejandro Campbell juntos con sus familias, fueron bautizados en 1812 por Mattius Luce, un predicador bautista. Al bautizarse los Campbell, no entendieron todavía el propósito del bautismo, y como consecuencia esos bautismos no tuvieron validez. Esto es la admisión de Roberto F. Richardson, el yerno y bibliógrafo de Alejandro Campbell. Richardson dice que cuando Campbell tuvo un debate con un presbiteriano en 1823, que el evangelio "fue entendido solamente en el sentido teórico, siendo que nadie lo había entendido cuando fueron bautizados".

Aquí cabe preguntar del destino eternal de Campbell y de Scott. Siendo que ninguno de los dos entendieron el evangelio cuando fueron bautizados y que hasta después descubrieron el "evangelio antiguo", ¿cual seria su destino eterno según la idea campbelista de la necesidad de un propósito correcto en el bautismo? Este es un problema para los historiadores campbelistas y, a pocos de ellos les gusta tocar el asunto.

Si es que Scott "restauró el evangelio en el mundo" entonces es bueno preguntar: "¿fueron salvos los primeros discípulos modernos a la luz del evangelio que ellos profesaron haber restaurado? Y el bautismo administrado por Mattias Luce, un predicador bautista, ¿era un bautismo valido? Si Scott y los Campbell eran salvos ¿que de sus bautismos sin fe? Si se afirma que fueron salvos, entonces aporque dicen los seguidores del movimiento que todo hombre salvo tiene que haber sido bautizado para el proposito de la remisión de sus pecados? Si Scott y los Campbell no eran salvos ¿será posible que pudieran haber restaurado al evangelio y a la iglesia?

Es obvio que la doctrina de la remisión de pecados que dicen basar en Hechos 2:38, es una contradicción a la experiencia de los padres fundadores del campbelismo.

## **LA DOCTRINA DE LA REMISIÓN BAUTISMAL**

Para Alejandro Campbell y sus seguidores el hecho mas importante es el bautismo para lavar los pecados. No lo ven igual a la doctrina de la regeneración bautismal. El campbelismo no abraza la idea evangélica de la regeneración o el nuevo nacimiento y por eso niegan que enseñen la regeneración bautismal. Según Richardson, Campbell descubrió la doctrina de la regeneración en el año 1830 y fue presentada en la revista "Harbinger" en Mayo de ese año. Según Richardson Campbell enseñaba que el bautismo no cambia la naturaleza de la persona bautizada, sino nada mas produce un cambio en su relación con Dios. Sin embargo Campbell en su artículo dijo que "la inmersión y la regeneración son dos nombres bíblicos para el mismo hecho", Sin embargo en un debate con el bautista J.B. Jeter, Campbell dijo que no era cierto que había enseñado en esta manera.

### **El "plan evangélico," de Walter Scott**

Según Scott las partes del evangelio deben estar en este orden

- (1) la fe,
- (2) el arrepentimiento,
- (3) el bautismo,
- (4) la remisión de los pecados,
- (5) recibir el Espíritu Santo.

Al principio Scott llamo a estos cinco puntos "el evangelio antiguo", pero más tarde los llamo "el plan evangélico", Scott tenia el hábito de predicar el evangelio usando los cinco dedos de una mano para simbolizar los cinco puntos. E.H. Brumback un campbelista del siglo veinte llama a los cinco puntos los "pasos" del "plan de la salvación".

El punto de vista evangélico es que la fe y el arrepentimiento son inseparables, que uno no puede existir sin el otro. Sin embargo es generalmente reconocido en las Escrituras que cuantío el arrepentimiento y la fe son mencionados en relación uno al otro, el arrepentimiento siempre precede a la fe. En seguida están los versos donde estos dos se mencionan;

**Mateo 21:32** "Porque vino a vosotros Juan en camino de justicia, y no le creísteis; y los publicanos y las rameras le creyeron; y vosotros viendo esto no os arrepentisteis después para creerle".

**Marcos 1:15** "Y diciendo; El tiempo esta cumplido, y el reino de Dios esta cerca; arrepentíos, y creed al evangelio."

**Hechos 20:21** "Testificando a los judíos y a los gentiles arrepentimiento para con Dios, y la fe en nuestro Señor Jesucristo".

**Hebreos 6:1**, "Por tanto, dejando la palabra del comienzo en la doctrina de Cristo, vamos adelante a la perfección; no echando otra vez el fundamento del arrepentimiento de obras muertas, y de fe en Dios."

**2Timoteo 2:25** "Que con mansedumbre corrija a los que se oponen; si quizá Dios les de que se arrepientan para conocer la verdad."

La explicación que los campbelistas dan es que la fe es solamente un reconocimiento de la verdad, en otras palabras es aceptar a ciertos hechos como la verdad. Campbell negó la posición evangélica que enseña que el creer en Cristo es una entrega con confianza a Cristo como el Señor y Salvador. Para el evangélico la -fe no es simplemente aceptar la veracidad de ciertos hechos sino es la confianza que una persona pone en la persona de Jesucristo, Por ejemplo Pablo exhorto al carcelero a poner su fe en Jesucristo, no en unos hechos o datos.

Campbell decía que "la fe es el creer en un testimonio". La confusión del campbelismo en relación a la fe y el arrepentimiento da lugar a su confusión sobre la relación entre la regeneración y el bautismo. Siendo que no conocía otra fe, que no es un simple creer en un testimonio, entonces no sabe lo que es la fe salvadora y mucho menos que la fe es un instrumento de la salvación.

### **Como los campbelistas manejan Hechos 2:38.**

Alejandro Campbell abogo que la palabra griega "eis" en Hechos 2:33, tiene que traducirse con la palabra "para" o con la frase "a fin de". La frase es la que prefieren usar los campbelistas. Sin embargo la palabra "eis" no tiene un solo sentido en las Escrituras. Por ejemplo el escolástico J.H. Thayer nos llama la atención a Mateo 12:41, donde dice que "se arrepintieron a (eis) la predicación. Sería ridículo traducir la frase "se arrepintieron a fin de la predicación de Jonás." Aquí claramente la palabra tiene el sentido de "en relación a" lo que fue predicado. El comentario de Thayer es aun mas interesante cuando nos damos cuenta de que el era miembro de una congregación que creía en la regeneración bautismal.

A.T. Fobertson, un teólogo eminente bautista, comenta sobre el sentido de "eis" en Hechos 2:33 diciendo que siendo que la palabra tiene varios usos en la Escritura, seria imposible establecer enfáticamente la doctrina de la remisión bautismal de los pecados en Hechos 2:38.

B.H. Carroll otro bautista, dice que un buen entendimiento de Mateo 3:11, es necesario para entender Hechos 2:38. Dice Carroll que los dos versos son paralelos, es decir tienen el mismo significado. En Mateo 3:11 como en Hechos 2:38, el significado de "eis" es "en relación al". Nos llama la atención al verso 25, de Hechos 2, donde la palabra es traducida "de" que claramente tiene que entenderse "como en relación a".

Los campbelistas acostumbran explicar a sus discípulos que la palabra siempre apunta a algo que viene después, en relación a la orden de la cosas. Dicen que la palabra nunca mira a algo que sucede antes de la palabra. Sin embargo, no pueden explicar como es que en Mateo 12:41 la predicación de Jonás existió antes que la palabra "eis" lo apunte. La referencia es claramente a una cosa anterior en el orden de las cosas.

### **¿En que sentido remite el bautismo los pecados?**

La respuesta a esta pregunta es la clave de la controversia. El campbelismo aboga que la

remisión de los pecados es obtenida en el momento de la inmersión en el agua. Según Campbell el bautismo "es la causa instrumental" de salvación. Para el la remisión no es ceremonial o figurativa, sino real. Si tiene razón Campbell entonces Dios a puesto en el bautismo una eficacia que no ha puesto en ninguna otra ordenanza o ceremonia bíblica.

Sin embargo, ningún acto de obediencia, en forma de una ordenanza, se consideraba como eficaz para remitir pecados. Los sacrificios animales en el Antiguo Testamento aunque fueron llamados "propiciaciones" en varios lugares, lo eran solamente en forma típica o simbólica. Eran representaciones del Cristo que iba a venir y la Escritura aclara que no remitían pecados en realidad. Esto es confirmado en Hebreos 10:1-14 y 9:9-12. El remitir pecados es un logro que solo pertenece a la sangre de Cristo.

Cuando Cristo afirmo que Su sangre fue derramada para la remisión de los pecados, se hizo referencia a una remisión real. Hay varios pasajes que justifican esta conclusión: Hebreos 9:26; Gál 3:13; 1Ped. 2:24; 3:18. Entonces si su muerte fue con el propósito de remitir pecados, ninguna ordenanza podría ser para ese propósito también.

Cuando Cristo estableció la Cena como ordenanza de la asamblea, dijo que el pan era Su cuerpo y el vino Su sangre. Usaba términos simbólicos. Ahora pregunto: ¿Si entendemos que el bautismo en realidad remite el pecado, lava el pecado y salva del pecado, porque no se puede creer también que los sacrificios remitían en realidad pecado y el comer del pan trae vida eterna? Tal como los sacrificios eran símbolos, también el bautismo es símbolo. El bautismo es llamado similitud o semejanza en la Escritura: Romanos 6:4-6; 1Ped. 3:21. Un símbolo no es una realidad, sino nos da una idea o un testimonio de la realidad.

### **Hechos 2:38 y los pasajes paralelos.**

Junto con Hechos 2:38 hay cuatro pasajes favoritos de los Campbelistas que usan en un intento de comprobar su doctrina de la remisión bautismal. Son Marcos 16:16; Jn 3:5; Hechos 22:16 y 1Ped 3:21.

Cada promesa que es mencionada en los versos que también mencionan el bautismo, son prometidas también en otros versos en relación a la fe sin mencionar al bautismo.

La salvación es prometida en el momento que uno tenga fe en Cristo en: Hechos 16:31; Jn 1:12; 3:14-18; 3:36; 6:47; 20:31 y en muchos otros versos.

La remisión de pecados es también prometida en el momento que uno tenga fe en Hechos 10:43. ¿Porgue, entonces, mencionar el bautismo en Marcos 16:16? Porque todas las obras buenas tienen su propósito (Efe 2:10). Manifiestan la realidad de la fe (Sant. 2). Siendo que el bautismo es la primera obra, nuestro Señor nos indica que el bautismo es indicación de la fe que produce obediencia.

Aunque Marcos 16:16; menciona a uno que no cree, no menciona nada acerca de aquel que cree pero no se ha bautizado. Hay un periodo de tiempo que pasa entre la fe y el bautismo. ¿Que de la fe de un creyente que todavía no llega al agua? El campbelismo dice que siendo que la Fe sin las

obras es muerta, entonces la fe sin el bautismo es muerta. Pero si la fe antes del bautismo es muerta, entonces es condenada como tal y debe arrepentirse uno de obras muertas Heb. 6:1).

Si la fe antes del bautismo es muerta, entonces ¿no lo son también el arrepentimiento y la confesión? cosas que son requeridas por el campbelismo. La fe es viva antes de que el creyente sea bautizado como indican Heb. 6:1; Gál 5:6; Jn 14:23.

Juan 3:5 es un problema para los campbelistas porque fue dicho antes del Pentecostés cuando según ellos, el evangelio fue predicado por primera vez. Es evidente que Cristo regaña a Nicodemo por ser ignorante del nuevo nacimiento. Pero ¿como? si es que el nuevo nacimiento todavía no existía.

Los campbelistas entienden que el lavamiento de Hechos 22:16, es un lavamiento literal. Pero el testimonio de Pablo mismo es que el lavamiento tiene que ser figurativo. Según Pablo, el no recibió el evangelio de los hombres sino de Cristo. Si Pablo recibió el evangelio directo de Cristo entonces el bautismo no tiene parte sin el evangelio. El evangelio lo recibió por revelación; el bautismo lo recibió por el hombre, su testimonio en Hechos 26:15-18, no incluye el bautismo.

Pablo no incluía al bautismo como parte del evangelio que predicaba. Dijo a los corintios que ellos fueron engendrados por el evangelio predicado por el (1Cor. 4:15). Y ya les había recordado que el no había bautizado a ninguno de ellos (1:14-17). Hay una clara diferencia entre el evangelio que engendra y el bautismo.

Los campbelistas toman las frases de 1Pedro 3:20, y 21; "salvos por agua" y "el bautismo... nos salva" para establecer su doctrina. Para poder entender este pasaje, uno tiene que tomar en cuenta la palabra griega "antitupon" que indica un símbolo correspondiente. Hay dos figuras o símbolos mencionados aquí: uno de Génesis, el arca, y el otro es el bautismo. Los dos simbolizan la salvación por Cristo.

Los ocupantes estuvieron dentro del arca antes de la caída del agua. También los creyentes están en Cristo antes del bautismo.

Los ocupantes del arca fueron sumergidos en las aguas del diluvio, agua por debajo y por arriba. También los que están en Cristo bajan al agua y son sumergidos.

Los que estaban en el arca resucitaron de las aguas y también el creyente inmerso es resucitado del agua.

Los del arca dejaron el viejo mundo para vivir en el nuevo. También el creyente habiendo resucitado del agua vive en novedad de vida.

\*\*\*